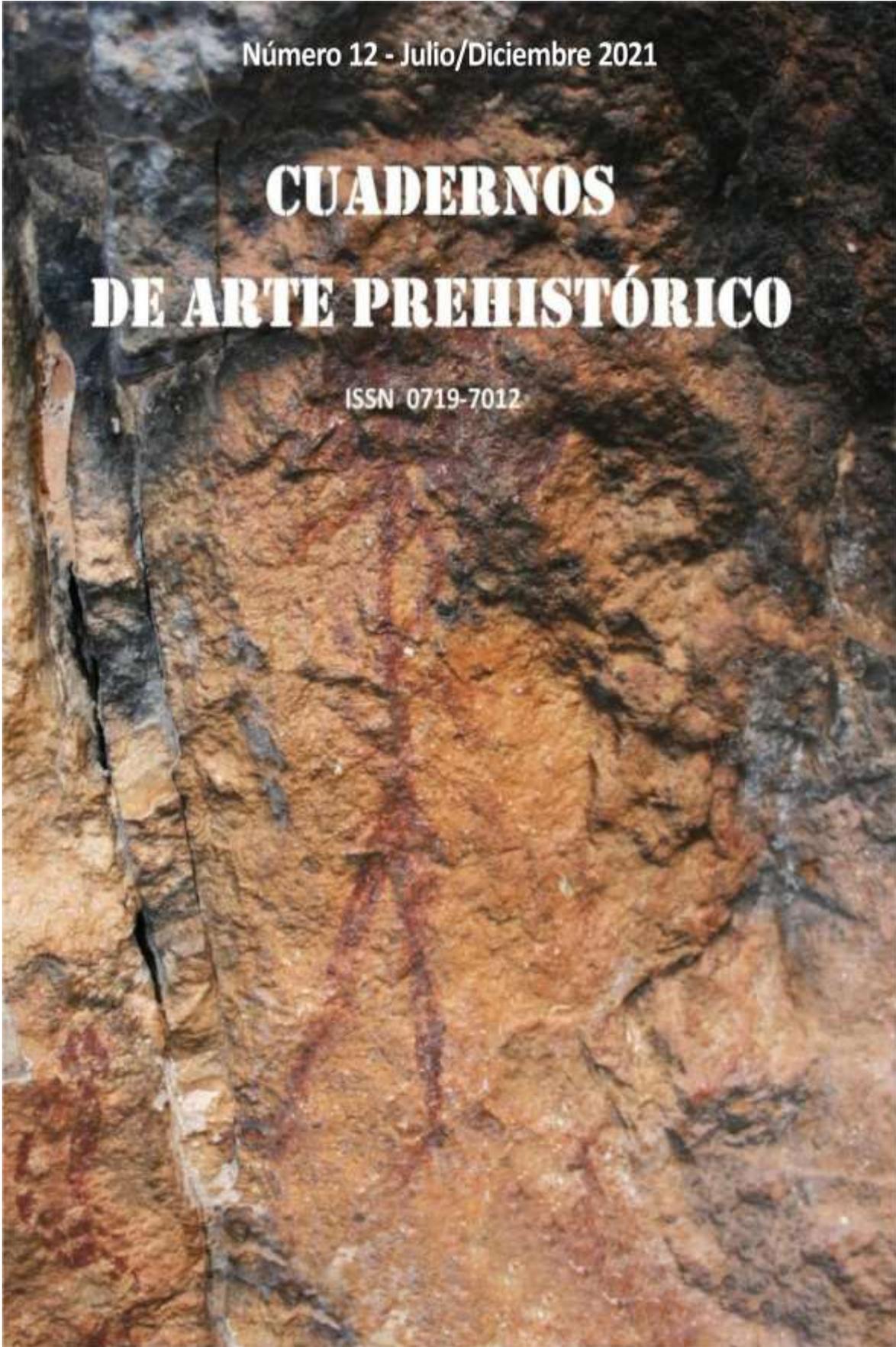


Número 12 - Julio/Diciembre 2021

**CUADERNOS
DE ARTE PREHISTÓRICO**

ISSN 0719-7012





CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

CUERPO DIRECTIVO

Director

Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses Don Juan Manuel, España

Editor

Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Archivo y Documentación

Carolina Cabezas Cáceres

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Felipe Maximiliano Estay Guerrero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dr. Hipólito Collado Giraldo

Dirección General de Patrimonio Cultural de Extremadura, España

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Juan Francisco Jordán Montés

Instituto de Estudios Albacetenses Don Juan Manuel, España

Dr. Juan Antonio Gómez-Barrera

IES Castilla de Soria, España

Dr. José Ignacio Royo Guillén

Dirección General de Patrimonio Cultural de Aragón, España

Dr. José Royo Lasarte

Centro de Arte Rupestre y Parque Cultural del Río Martín, España

Dr. Juan Francisco Ruiz López

Universidad de Castilla-La Mancha, España

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Miguel Soria Lerma

Instituto de Estudios Giennenses, España

Dr. Ramón Viñas Vallverdú

Instituto Catalán de Paleoecología Humana y Evolución Social, España



CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Dra. Primitiva Bueno Ramírez
Universidad de Alcalá de Henares, España

Dr. Rodrigo de Balbín Berhmann
Universidad de Alcalá de Henares, España

Dr. Jean Clottes
CAR-ICOMOS, Francia

Dra. Pilar Fatás Monforte
Museo Nacional y Centro de Investigación de
Altamira, España

Dr. Marcos García Díez
Universidad del País Vasco, España

Dr. Marc Groenen
Université Libre de Bruxelles, Bélgica

Dr. Mauro Severo Hernández Pérez
Universidad de Alicante, España

+ Dr. José Antonio Lasheras Corruchaga
Museo Nacional y Centro de Investigación de
Altamira, España

Dr. José Luis Lerma García
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Antonio Martinho Baptista
Parque Arqueológico y Museo del Côa,
Portugal

Dr. Mario Menéndez Fernández
Universidad Nacional de Educación a
Distancia, España

Dr. George Nash
Universidad de Bristol, Inglaterra



CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Indización

Revista Cuadernos de Arte Prehistórico, se encuentra indizada en:



CENTRO DE INFORMACION TECNOLOGICA



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

ISSN 0719-7012 / Número 12 / Julio – Diciembre 2021 pp. 167-179

**EL SANTUARIO DE PLÁ DE PETRACOS:
LA TEORÍA ARQUEOASTRONÓMICA FRENTE A LA HIPÓTESIS DE LA DIOSA MADRE**
**THE PLÁ DE PETRACOS SANCTUARY: THE ARCHAEOASTRONOMIC THEORY VERSUS
THE HYPOTHESIS OF THE MOTHER GODDESS**

D. Pedro Juan Urbano Cardona
I.E.S. Haygón, Alicante, España
ORCID: 0000-0003-2846-7238
pedrourbano@hotmail.es

Fecha de recepción: 13 de enero de 2021 - **Fecha de revisión:** 22 de febrero de 2021
Fecha de aceptación: 10 de marzo de 2021 - **Fecha de publicación:** 01 de julio de 2021

Resumen

La publicación de la teoría arqueoastronómica sobre el Plá de Petracos en el número 10 de la Revista Cuadernos de Arte Prehistórico, con el cambio de paradigma que supone, principalmente, desde el punto de vista cronológico, ha suscitado la reacción de Roche en un artículo posterior intentando asimilarla a la hipótesis clásica del culto neolítico temprano de la Diosa Madre. En el presente trabajo rebatimos que en Petracos se mantuviera tal culto porque no hay representada ninguna figura femenina, con la inequívoca claridad, para aceptarlo, y que además se caracterice por los atributos propios de aquellas en ese periodo. Sin embargo, el programa Stellariun nos demuestra que las pinturas representan acontecimientos paleoastronómicos destacados a los que sí se les rindió culto.

Palabras Claves

Paleolítico – Constelaciones celestes – Planeta Marte – Culto astral – Texto de las Pirámides

Abstract

The publication of the archaeoastronomical theory on el Plá de Petracos in number 10 of the Revista Cuadernos de Arte Prehistórico, with the paradigm shift that it involves, mainly from a chronological point of view, has elicited Roche's reaction in a subsequent paper trying to assimilate it to the classical hypothesis of the early Neolithic cult of the Mother Goddess. In the present article we refute that such cult was maintained in Petracos because there is no female figure represented, with the unequivocal clarity, to accept it, and that it is also characterized by the attributes of those in that period. However, the software Stellariun shows us that the paintings represent outstanding palaeoastronomical events that were worshiped.

Keywords

Paleolithic – Celestial constellations – Mars – Astral cult – Pyramid Texts

El Santuario de Plá de Petracos: La teoría arqueoastronómica frente a la hipótesis de la Diosa Madre pág. 168

Para Citar este Artículo:

Urbano Cardona, Pedro Juan. El Santuario de Plá de Petracos: La teoría arqueoastronómica frente a la hipótesis de la Diosa Madre. Revista Cuadernos de Arte Prehistórico, num 12 (2021): 167-179.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported

(CC BY-NC 3.0)

Licencia Internacional



Introducción

Este artículo no pretende ser un compendio de erudición, pero sí un trabajo científico que demuestre, entre otras cosas, que en los abrigos de Plá de Petracos, Castell de Castells, no se representa a ninguna Diosa Madre, ni del Neolítico temprano ni del Paleolítico, sino un conjunto de fenómenos astronómicos que tuvieron lugar entre finales del Paleolítico y finales del Mesolítico alicantino¹. El objetivo del mismo es dar una contestación a la publicación de “Images of the Mother Goddess in the Neolithic Sanctuary of Pla de Petracos (Alicante, Spain) - The Sacralization of Agriculture”². En esta se sostiene que varias figuras antropomorfas pintadas de Petracos representan a la Diosa Madre de los primeros agricultores asentados en las montañas del norte de Alicante, siguiendo la interpretación clásica³.

Para la elaboración de esta respuesta, primero vamos a analizar las características de las representaciones de la Diosa Madre en el Neolítico temprano y de sus antecesoras, las venus del Auriñaciense y Gravetiense, para compararlas con las imágenes de Petracos y comprobar si guardan alguna relación. Posteriormente, pondremos de manifiesto alguna contradicción interna en la que cae Roche e iremos confrontando las interpretaciones que no se ajustan a los nuevos hallazgos y rebatiremos la interpretación que mantiene, que más bien parece una escapada artificiosa y forzada a los últimos descubrimientos de la cueva de Santa Maira, en Castell de Castells⁴, para seguir sosteniendo su cronología clásica.

1. No hay Diosas Madre en Petracos, son constelaciones

Las diosas Madre del Neolítico temprano, datadas entre 7000 y 5000 a. C.⁵, se representan como figuras claramente femeninas con atributos sexuales secundarios bien definidos, como una continuación de la venus auriñaciense de Hohle Fels o las venus gravetienses⁶, embarazadas, acompañadas por el triángulo como figura geométrica⁷ y/o relacionadas con otra figura humana o de animal, especialmente el toro, situada entre las piernas de aquellas como en acción de darles a luz o sosteniendo un niño. Se las relaciona con las fases lunares o las estaciones marcadas por el ciclo solar⁸, pero no con las constelaciones o los fenómenos astrales.

¹ P. J. Urbano Cardona, “El Santuario del Plá de Petracos: Arte, Arqueoastronomía y Mitología de los cazadores y recolectores de la Edad De Piedra en Alicante, España”, *International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science* Vol: 3 Issue 9 (2020a): 88-96; P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, “El santuario de arte macrosquemático de Petracos. Arqueoastronomía entre el Magdaleniense superior y finales del Mesolítico en el norte de Alicante, España”, *Revista Cuadernos de Arte Prehistórico* num 10 (2020): 153-177.

² J. A. Roche Cárcel, “Images of the Mother Goddess in the Neolithic Sanctuary of Pla de Petracos (Alicante, Spain)-The Sacralization of Agriculture”, *Religions* num 11 (2020): 614.

³ M. S. Hernández, “Plá de Petracos. Patrimonio de la Humanidad.” Alicante. MARQ y Diputación de Alicante, 2004.

⁴ J. E. Aura Tortosa et alii, “Cordage, basketry and containers at the Pleistocene-Holocene boundary in southwest Europe. Evidence from Coves de Santa Maira (Valencian region, Spain)”. *Vegetation History and Archaeobotany* (2019). <https://doi.org/10.1007/s00334-019-00758-x>

⁵ J. Campbell, *Las Máscaras de Dios: Mitología Occidental* (Madrid: Alianza Editorial, 2015).

⁶ P. J. Urbano Cardona, “Extinción De Los Neandertales, Consumo De Proteínas Y La Venus De Hohle Fels”, *International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science* Vol: 3 Issue 12 (2020b): 19-21.

⁷ M. Gimbutas, “La religiosidad de la Diosa en la Europa Mediterránea”. En *Tratado de Antropología de lo sagrado: las civilizaciones del Mediterráneo y lo Sagrado* (Madrid: Trotta, 1997), 41-62.

⁸ J. A. Roche Cárcel, “Images of the Mother... 4.

En Petracos, en los cuatro abrigos macroesquemáticos que han llegado hasta la actualidad en buen estado de conservación (V, VIII, IV y VII) no hay representada ninguna figura antropomorfa claramente femenina -como reconoce la hipótesis clásica-⁹ todas son asexuadas o masculinas, ataviadas con pantalones o túnicas¹⁰, por lo que no se representa a ninguna Diosa Madre. Sí hay un cierto consenso en interpretar la posible figura antropomorfa del abrigo VIII¹¹ como una figura femenina embarazada acéfala con falda acampanada de estilo Levantino asociada con una imagen abstracta, que también hay un cierto consenso, en interpretar como un toro, y con otras dos imágenes abstractas en forma de cruz (Figura 1.1), no de figuras geométricas triangulares ni relacionadas con el toro.

Esta posible figura femenina, Roche la interpreta como una Diosa Madre del Neolítico temprano alicantino asociada a un toro, pero que carece de paralelismo en la cerámica cardial, a la que tanto recurre en los otros abrigos, como veremos posteriormente. En nuestros estudios de arqueoastronomía¹², que Roche reconoce¹³, se demuestra que este abrigo representa las constelaciones de Orión, Tauro, Can Mayor y Can Menor (Figura 1.4 y 1.6), y que la figura antropomorfa acéfala simboliza a un personaje de alta consideración social recién fallecido, de ahí que se represente sin cabeza, que es acogido por el toro del cielo sustentado por las aguas primordiales representadas como líneas verticales¹⁴ y no por un campo cultivado¹⁵. Es un antecedente de lo que en los Textos de las Pirámides se registrará por escrito, en el primer texto de naturaleza religiosa, varios milenios después para esta región celeste. Más adelante analizaremos la cronología de los cuatro abrigos mencionados, que los nuevos hallazgos de la cercana cueva de Santa Maira y los estudios arqueoastronómicos datan entre el Paleolítico superior y el final del Mesolítico, y no en el Neolítico.

Los otros tres abrigos también representan otras constelaciones y fenómenos astrales¹⁶, como veremos más adelante, no a las fases lunares o al ciclo solar, que son los que se relacionan con la Diosa Madre, que no es el caso.

⁹ M. S. Hernández, "Plá de Petracos... 36.

¹⁰ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 161.

¹¹ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 173.

¹² P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 157 y ss; P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 89 y 90.

¹³ J. A. Roche Cárcel, "Images of the Mother... 23.

¹⁴ J. L. Escacena Carrasco, "El firmamento en un cuenco de cerámica. Viaje a las ideas calcólicas sobre la bóveda celeste." Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid num 37-38 (2011-12): 153-194.

¹⁵ J. A. Roche Cárcel, "Images of the Mother... 25.

¹⁶ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 157 y ss; P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 89 y 90.

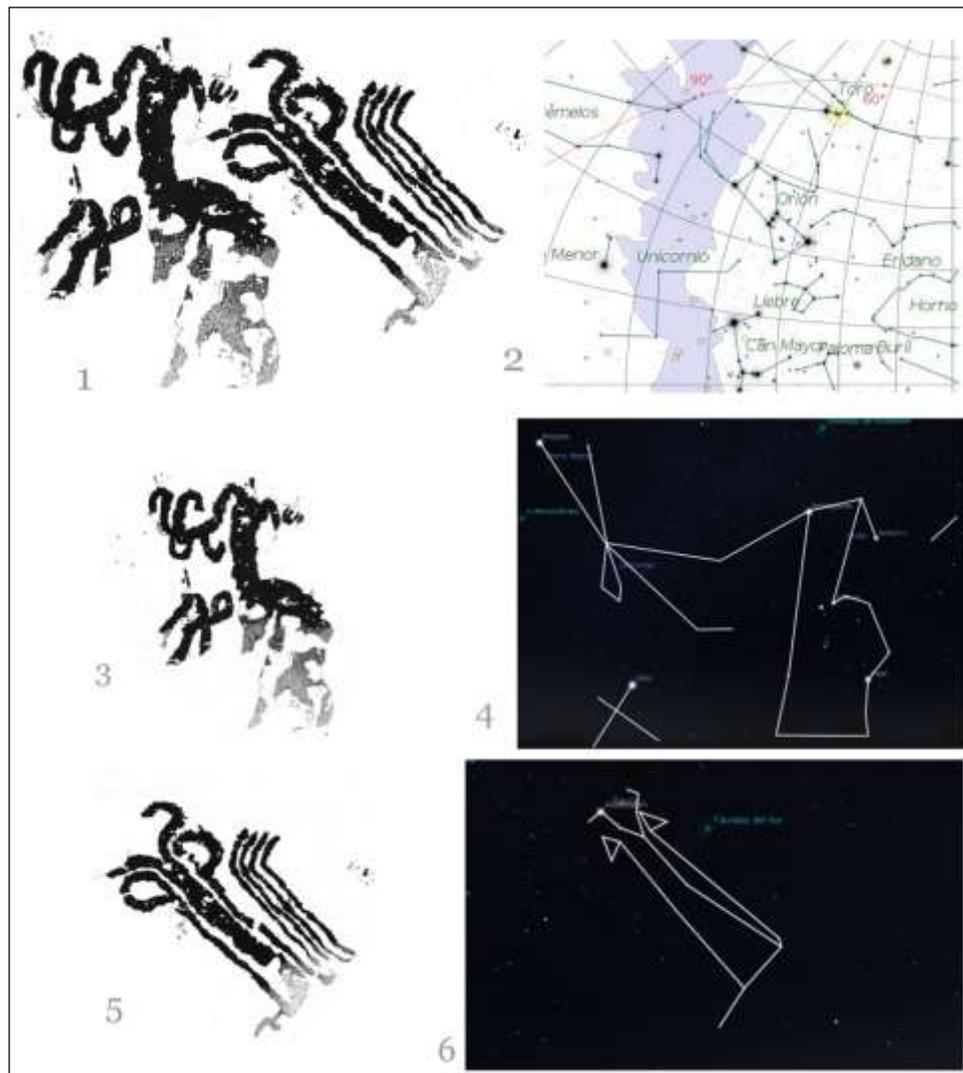


Figura 1

1. Escena Abrigo VIII. 2. OAN Orión. 3. Antropomorfo Abrigo VIII. 4. Orión milenio VII aC.
5. Figura abstracta Abrigo VIII. 6. Tauro milenio VII a. C.

2. Contradicción metodológica

Roche expone que siguiendo los estudios sistemáticos del arte rupestre del Paleolítico en el siglo XXI¹⁷ se van a vincular las pinturas a los abrigos de Petracos, pero inmediatamente da un giro metodológico para englobarlas en el territorio macroesquemático y relacionarlas con la decoración de varias cerámicas cardiales encontradas en cuevas de otras localidades, intentando dar una explicación de conjunto, vinculándolas a todos esos yacimientos, con lo que pierden todo su propio valor simbólico, artístico, histórico, antropológico y científico¹⁸ quebrando el espíritu de aquellos estudios de arte rupestre.

¹⁷ M. Groenen, *Sombra y luz en el Arte Paleolítico*. Barcelona. Ariel, 2000; J. Clottes & J. D. Lewis Williams, *Los Chamanes de la Prehistoria* (Barcelona: Ariel. 2001).

¹⁸ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 175; P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 88.

3. Los orantes de Petracos son constelaciones

El abrigo V de Petracos muestra dos orantes asexuados (Figura 2.1) en una escena en la que parece que mantienen un enfrentamiento de intenso dramatismo¹⁹. Roche vincula esta escena con los orantes y los danzantes de la cerámica cardial (Figura 2.8) que aparecen en el territorio macroesquemático que se aleja mucho más allá de Petracos y los relaciona con el culto a la Diosa Madre siguiendo la interpretación clásica²⁰. Incluso manteniendo el nexo de unión con la cerámica cardial, que ahora rebatimos, es muy discutible que los orantes y los danzantes de la cerámica cardial tengan que ver con el culto a la Diosa Madre, no hay ningún indicio de peso que lo sostenga, ni tampoco con la agricultura ni la fertilidad. Creo que es muy simplista y no existe ninguna evidencia.

Pero, aún así, el autor de este trabajo rechaza la vinculación entre los orantes de Petracos y los de la cerámica cardial, existen suficientes diferencias estilísticas y formales²¹ para hacerlo. La cabeza y las extremidades superiores de las imágenes cardiales son angulosas y no un círculo y curvadas, las extremidades inferiores muy cortas y en su conjunto mucho más simples. Además, las vestimentas son diferentes, con túnicas y no con pantalones. Todo ello sugiere que pertenecen a épocas y estéticas distintas y representan una mitología y unas creencias diferentes.

Si retomamos la idea de los trabajos de arte rupestre paleolítico²² vinculando las pinturas solo a Petracos y realizando un estudio arqueoastronómico con el programa informático Stelarium²³ observamos que los orantes o danzantes del abrigo V representan principalmente las constelaciones de Ofiuco (Figura 2.4) y de Hércules (Figura 2.7) sustentadas por las aguas celestes y primordiales representadas por los puntos y las líneas onduladas verticales²⁴, simbolizando una mitología épica que será un antecedente de las rivalidades entre Horus y Seth, Gilgamesh y Enkidu, Zeus y Tifón, Hércules y la serpiente de las Hespérides, de las civilizaciones de la antigüedad egipcia, mesopotámica y griega, respectivamente. Rechazamos, por tanto, la interpretación de que la figura secundaria (Figura 2.6) sea un niño, que no lo parece, sostenido por la Diosa Madre²⁵, es un adulto que se enfrenta a un monstruo gigante en una batalla épica inmortalizada en los cielos imperecederos de Petracos en el milenio X a. C., como veremos más abajo.

Esta interpretación, junto a la obtenida con el programa Stelarium para el abrigo VIII, mencionada más arriba, y para los dos abrigos macroesquemáticos restantes bien conservados, que veremos más abajo, convierten al Santuario de Plá de Petracos en un santuario de culto astral, iniciando una religiosidad compleja que no tiene nada que ver con el culto a la Diosa Madre que propone la interpretación clásica²⁶.

¹⁹ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 171-172; P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 90.

²⁰ M. S. Hernández, "Plá de Petracos... 36.

²¹ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 170-171.

²² M. Groenen, Sombra y luz... 12; J. Clottes & J. D. Lewis Williams, Los Chamanes... 78.

²³ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 157; P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 89.

²⁴ J. L. Escacena Carrasco, "El firmamento en un cuenco... 166 y 185.

²⁵ T. Crespo Más, "L'heroi de Petracos. Un assaig d'interpretació de l'escena de les orants", Recerques del Museu d'Alcoi num 16 (2007):19-34.

²⁶ J. A. Roche Cárcel, "Images of the Mother... 1 y ss; M. S. Hernández, "Plá de Petracos... 36-37.

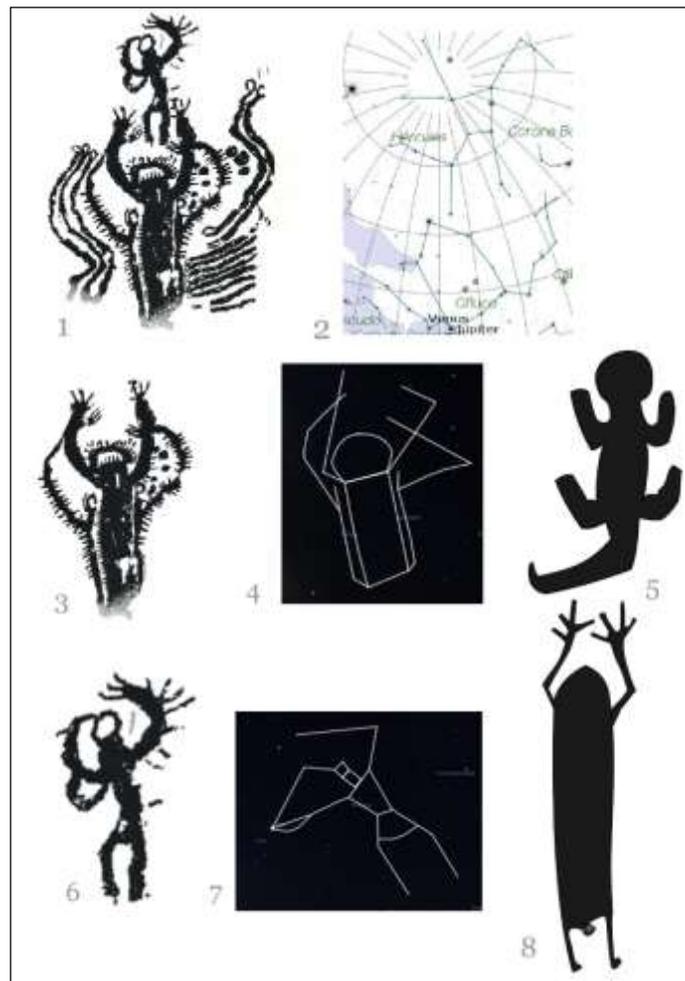


Figura 2

1. Escena Abrigo V. 2. OAN Hércules. 3. Figura principal Abrigo V. 4. Ofiuco milenio X aC. 5. Lagarto de Göbekli Tepe. 6. Figura secundaria Abrigo V. 7. Hércules milenio X aC. 8. Orante cerámica cardial

4. Los triángulos son objetos astrales

Roche, para asociar los otros dos abrigos de arte macroesquemático de Petracos, el IV y el VII, con el culto a la Diosa Madre, a falta de figuras femeninas como en el V y el VIII, inicia una búsqueda casi esotérica de figuras en forma de triángulo, que a su vez vincula con la decoración cardial de ciertas cerámicas del Neolítico temprano²⁷. El abrigo VII mantiene con estas las mismas diferencias estilísticas y formales que se han discutido más arriba, mientras que las cerámicas muestran decoraciones angulosas, en zigzag, dicho abrigo presenta una línea ondulada y mucho más compleja. Roche interpreta estas imágenes como una representación de la Diosa Madre en el momento del parto, pero el análisis con el programa informático *Stelarium* nos descubre que es una representación del asterismo principal de la constelación de Casiopea, al que se le asocia la banda de la Vía Láctea²⁸. De nuevo aparece el culto astral en otro abrigo más de Petracos ajeno al culto de la Diosa Madre, indicando una complejidad mitológica diferente.

²⁷ J. A. Roche Cárcel, "Images of the Mother... 21.

²⁸ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 174.

Por lo que respecta al abrigo IV (Figura 3.1), Roche vuelve a asociar el grupo de puntos que conforman una especie de triángulo que corona al antropomorfo central con el culto a la Diosa Madre, como una representación esotérica de la vulva femenina, o con la agricultura, como un conjunto de granos en una espiga de trigo pero sin espiga²⁹. El análisis con Stellarium vuelve a descubrirnos una interpretación paleoastronómica, a saber: el grupo de puntos simbolizan las estrellas individuales visibles a simple vista del cúmulo estelar de las Pléyades coronando el planeta Marte (Figura 3.2) en un momento concreto del Mesolítico alicantino³⁰, como veremos a continuación en el apartado de cronología.



Figura 3

1. Escena Abrigo IV. 2. Stellarium Pléyades 6500 a. C.

5. Cronología

La vinculación de Petracos con la cerámica cardial lleva a Roche y a la interpretación clásica a datar tanto al arte Macroesquemático en su conjunto como a la cerámica cardial entre 5600 aC y 5200 aC, durante el Neolítico temprano de la zona. Pero si lo analizamos con el programa Stellarium como un yacimiento independiente con identidad propia y lo asociamos con los nuevos hallazgos de la cercana cueva de Santa Maira observamos unas sorprendentes dataciones que implican un cambio de paradigma³¹.

En primer lugar, los abrigos se pintaron en periodos distintos, perfectamente datables por los acontecimientos astronómicos que muestran y que el programa *Stellarium* nos descubre³². En segundo lugar, sus cronologías oscilan entre finales del Magdalenense o principios del Epipaleolítico, el V, el más antiguo, y finales del Mesolítico, el VIII, el más reciente.

²⁹ J. A. Roche Cárcel, "Images of the Mother... 21 y 24.

³⁰ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 170; P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 90.

³¹ P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 88.

³² P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 162 y 171; P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 88-90.

El abrigo V se puede datar en torno al milenio X aC porque en ese momento una de las constelaciones que representa, Hércules, ocupa casi el Polo Norte Celeste, siendo circumpolar desde las latitudes de la zona (Figura 4) debido al movimiento de precesión del eje terrestre. Las estrellas circumpolares son las imperecederas del Norte a las que los antiguos egipcios rendían culto porque todas las noches permanecen por encima del horizonte y son siempre visibles, por lo que en Petracos encontramos un antecedente de dicho culto. Aquella cronología la avala el hallazgo de cuerdas trenzadas fosilizadas confeccionadas con fibras vegetales encontradas en Santa Maira³³ y que están representadas en forma de lazo colgado del brazo derecho de la figura secundaria y que usará en su enfrentamiento contra la figura principal. Roche busca una interpretación forzada para mantener la cronología neolítica proponiendo que es una bolsa de semillas para la siembra. Nosotros no la vemos, por la forma que tiene no puede contener ningún grano.

El abrigo IV de Petracos representa un acontecimiento astronómico singular datado en 6500 a. C. (Figura 3.2), durante el Mesolítico, a saber: el tránsito de Marte por las Pléyades quedando perfectamente coronado por estas como nos demuestra el programa *Stelarium*³⁴. En este abrigo las vestimentas de los antropomorfos asexuados son diferentes a las del abrigo V, lo que corrobora que pertenecen a periodos distintos, el IV al Mesolítico, el V a la transición Paleolítico-Epipaleolítico.

El abrigo VIII de Petracos se puede datar en la segunda mitad del milenio VII aC (Fig. 5), durante el Mesolítico, porque anteriormente las constelaciones de Orión y el Can Mayor, que están representadas en dicho abrigo, no se podían observar por completo por encima del horizonte sur de la zona (Figura 4) debido al movimiento de precesión del eje terrestre como nos demuestra el programa *Stelarium*³⁵. Las vestimentas representadas en los abrigos IV y VIII son túnicas y una falda acampanada, respectivamente, indicando que pertenecen a periodos similares.

El abrigo VII ocupa una posición intermedia entre los otros tres abrigos macroesquemáticos³⁶, por lo que sugerimos que su cronología debe situarse en un momento indeterminado entre el Epipaleolítico y el Mesolítico.

Además de los abrigos mencionados, hay un abrigo en Petracos de estilo Levantino situado al margen de los anteriores, lo que indica que debe ser posterior, en torno a 6000 aC, lo que es coherente con las cronologías absolutas que disponemos para el arte levantino³⁷.

³³ J. E. Aura Tortosa et alii, "Cordage, basketry and containers... 4 y ss.

³⁴ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 170; P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 90.

³⁵ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 164 y 169; P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 90.

³⁶ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 174.

³⁷ M. A. Mateo Saura, "El arte levantino: en la frontera entre la tradición paleolítica y la innovación neolítica." En Ramón Viñas i Vallverdú (coord.). I Jornades Internacionals d'Art Rupestre de l'Arc Mediterrani de la Península Ibèrica, (2019): 29-52.

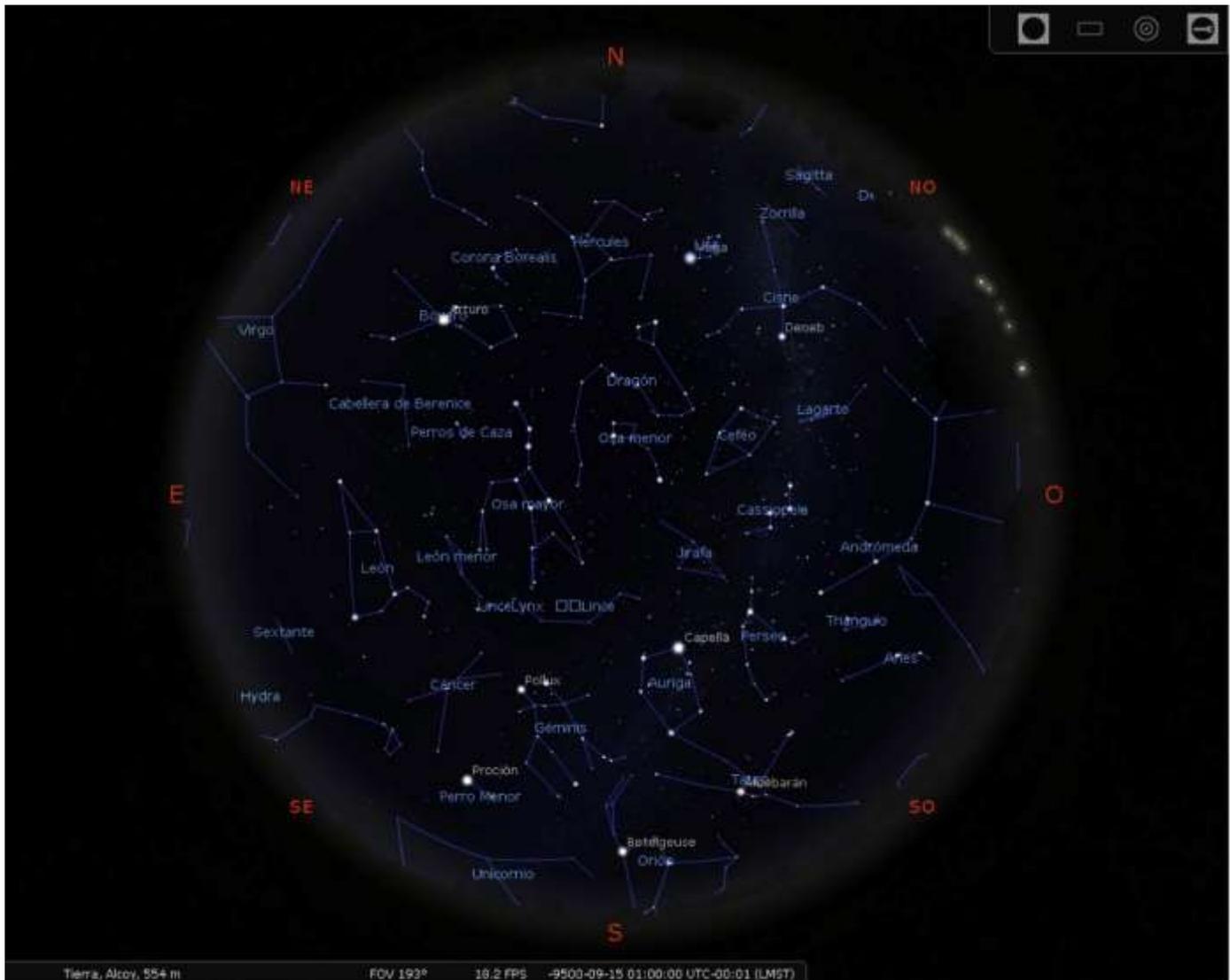


Figura 4

Hércules en el milenio X a. C. está muy próxima al Polo Norte de la Bóveda Celeste y Orión y Can Mayor no se pueden observar completamente desde las latitudes próximas a Petracos (Stellarium)

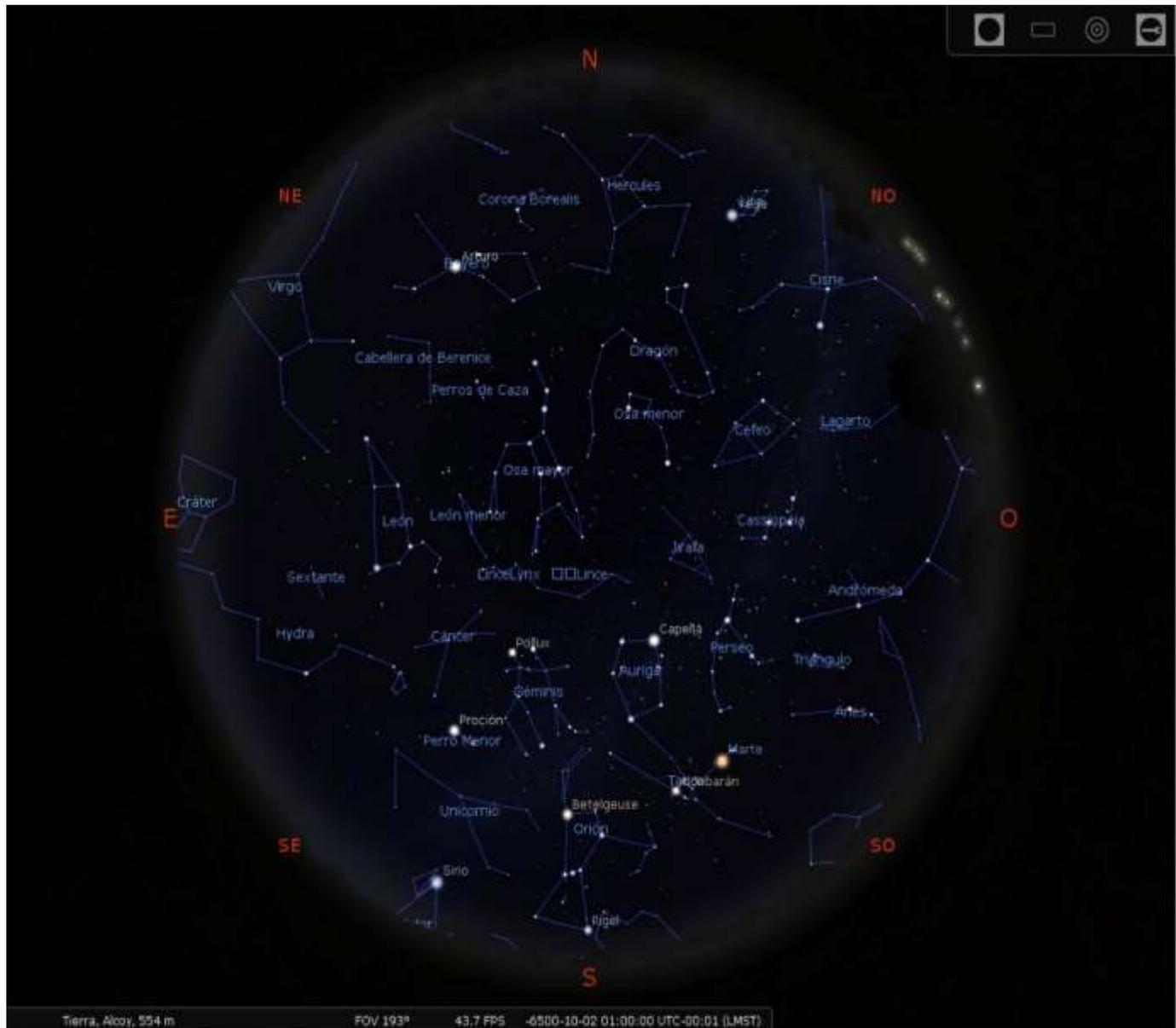


Figura 5

Orión y Can Mayor en 6500 a. C. perfectamente visibles en el horizonte sur desde las latitudes próximas a Petracos (Stellarium)

6. Conclusiones

El programa informático *Stellarium* nos permite elaborar una teoría arqueoastronómica sobre el santuario de Plá de Petracos sencilla, pero no simplista, robusta, coherente con los datos procedentes de todas las disciplinas científicas, y muy elegante³⁸. Por contra, el conjunto de hipótesis que lo vinculan con el culto a la Diosa Madre y la agricultura³⁹, sin representaciones claras de imágenes femeninas, buscando figuras

³⁸ P. J. Urbano, E. Urbano y P. Guijarro, "El santuario de arte macroesquemático... 156 y 175; P. J. Urbano Cardona, "El Santuario del Plá de Petracos... 88-91.

³⁹ J. A. Roche Cárcel, "Images of the Mother... 24.

triangulares con desesperación e interpretando el antropomorfo secundario del abrigo V como un niño que porta una bolsa de semillas, a nuestro parecer, está forzado, es artificioso, casi esotérico, y deja muchas dudas, como hemos puesto de manifiesto en este trabajo de respuesta a Roche. Objetivamente pensamos que una teoría con las características como la que proponemos en el presente artículo se acerca más a una interpretación real de los abrigos de Plá de Petracos que cualquier otra explicación alternativa.

Bibliografía

Aura Tortosa, J. E., Pérez-Jordà, G., Carrión Marco, Y., Seguí Seguí, J. R., Jordá Pardo, J. F., Miret i Estruch, C. et Verdasco Cebrián, C. C. “Cordage, basketry and containers at the Pleistocene-Holocene boundary in southwest Europe. Evidence from Coves de Santa Maira (Valencian region, Spain)”. 2019. *Vegetation History and Archaeobotany*, <https://doi.org/10.1007/s00334-019-00758-x>

Campbell, J. *Las Máscaras de Dios: Mitología Occidental*. Madrid: Alianza Editorial. 2015.

Clottes, J. & Lewis Williams, J. D. *Los Chamanes de la Prehistoria*. Barcelona: Ariel. 2001.

Crespo Más, T. “L'heroi de Petracos. Un assaig d'interpretació de l'escena de les “orants””. *Recerques del Museu d'Alcoi* num 16 (2007): 19-34.

Escacena Carrasco, J. L. “El firmamento en un cuenco de cerámica. Viaje a las ideas calcolíticas sobre la bóveda celeste”. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* num 37-38 (2011-12): 153-194.

Gimbutas, M. “La religiosidad de la Diosa en la Europa Mediterránea.” En *Tratado de Antropología de lo sagrado: Las civilizaciones del Mediterráneo y lo Sagrado*. Madrid. Trotta. 1997, 41-62.

Gröenen, M. “Sombra y luz en el Arte Paleolítico.” Barcelona: Ariel. 2000.

Hernández, M. S. *Plá de Petracos. Patrimonio de la Humanidad*. Alicante: MARQ-Diputación de Alicante. 2004.

Mateo Saura, M. A. “El arte levantino: en la frontera entre la tradición paleolítica y la innovación neolítica.” En R. Viñas i Vallverdú (coord.), *I Jornades Internacionals d'Art Rupestre de l'Arc Mediterrani de la Península Ibérica*. 2019. 29-52.

Roche Cárcel, J. A. “Images of the Mother Goddess in the Neolithic Sanctuary of Pla de Petracos (Alicante, Spain)-The Sacralization of Agriculture”. *Religions* num 11 (2020): 614.

Urbano Cardona, P. J. “El Santuario Del Plá De Petracos: Arte, Arqueoastronomía Y Mitología De Los Cazadores Y Recolectores De La Edad De Piedra En Alicante, España”. *International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science* Vol: 3 Issue 9 (2020a): 88-96.

Urbano Cardona, P. J. “Extinción De Los Neandertales, Consumo De Proteínas Y La Venus De Hohle Fels”. *International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science* Vol: 3 Issue 12 (2020b): 19-21.

El Santuario de Plá de Petracos: La teoría arqueoastronómica frente a la hipótesis de la Diosa Madre pág. 179

Urbano, P. J., Urbano, E. y Guijarro, P., “El santuario de arte macroesquemático de Petracos. Arqueoastronomía entre el Magdaleniense superior y finales del Mesolítico en el norte de Alicante, España”. Revista Cuadernos de Arte Prehistórico num 10 (2020): 153-177.

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad
y no necesariamente reflejan el pensamiento
de la **Revista Cuadernos de Arte Prehistórico**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo
debe hacerse con permiso
de **Revista Cuadernos de Arte Prehistórico**.