

Número 7 - Enero/Junio 2019

CUADERNOS DE ARTE PREHISTÓRICO

ISSN 0719-7012

CENTRO DE ARTE RUPESTRE—AYUNTAMIENTO DE MORATALLA

ESPAÑA



Ayuntamiento
de Moratalla



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

CUERPO DIRECTIVO

Director

Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses Don Juan Manuel, España

Editor

Juan Guillermo Estay Sepúlveda

CEPU - ICAT, Chile

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Pauline Corthorn Escudero

221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Elaine Cristina Pereira Menegón

221 B Web Sciences, Chile

Archivo y Documentación

Carolina Cabezas Cáceres

Asesorías 221 B, Chile

Portada

Felipe Maximiliano Estay Guerrero

Asesorías 221 B, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dr. Hipólito Collado Giraldo

Dirección General de Patrimonio Cultural de Extremadura, España

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Juan Francisco Jordán Montés

Instituto de Estudios Albacetenses Don Juan Manuel, España

Dr. Juan Antonio Gómez-Barrera

IES Castilla de Soria, España

Dr. José Ignacio Royo Guillén

Dirección General de Patrimonio Cultural de Aragón, España

Dr. José Royo Lasarte

Centro de Arte Rupestre y Parque Cultural del Río Martín, España

Dr. Juan Francisco Ruiz López

Universidad de Castilla-La Mancha, España

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Miguel Soria Lerma

Instituto de Estudios Giennenses, España

Dr. Ramón Viñas Vallverdú

Instituto Catalán de Paleoecología Humana y Evolución Social, España



Ayuntamiento
de Moratalla



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Dra. Primitiva Bueno Ramírez

Universidad de Alcalá de Henares, España

Dr. Rodrigo de Balbín Berhmann

Universidad de Alcalá de Henares, España

Dr. Jean Clottes

CAR-ICOMOS, Francia

Dra. Pilar Fatás Monforte

Museo Nacional y Centro de Investigación de
Altamira, España

Dr. Marcos García Díez

Universidad del País Vasco, España

Dr. Marc Groenen

Université Libre de Bruxelles, Bélgica

Dr. Mauro Severo Hernández Pérez

Universidad de Alicante, España

+ Dr. José Antonio Lasheras Corruachaga

Museo Nacional y Centro de Investigación de
Altamira, España

Dr. José Luis Lerma García

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Antonio Martinho Baptista

Parque Arqueológico y Museo del Côa,
Portugal

Dr. Mario Menéndez Fernández

Universidad Nacional de Educación a
Distancia, España

Dr. George Nash

Universidad de Bristol, Inglaterra



Ayuntamiento
de Moratalla



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Indización

Revista Cuadernos de Arte Prehistórico, se encuentra indizada en:



MIAR 2015
Live



CENTRO DE INFORMACION TECNOLÓGICA



Ayuntamiento
de Moratalla



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

ISSN 0719-7012 / Número 7 / Enero – Junio 2019 pp. 211-229

EL ESTUDIO DEL ARTE RUPESTRE VENEZOLANO. RETOS Y DEVENIR HISTÓRICO

THE STUDY OF VENEZUELAN ROCK ART. CHALLENGES AND HISTORICAL DEVELOPMENT

D. Leonardo Páez

Laboratorio de Estudios Interdisciplinarios de Cultura Materialm, Brasil
Universidad de Pelotas, Brasil
leopaezorama@gmail.com

Fecha de Recepción: 21 de agosto de 2018 – **Fecha de Revisión:** 29 de septiembre de 2018

Fecha de Aceptación: 26 de octubre 2018 – **Fecha de Publicación:** 01 de enero de 2019

Resumen

Actualmente, a pesar de los avances alcanzados en los últimos años, el arte rupestre venezolano enfrenta el reto de alcanzar estatus de valiosa fuente de datos para el estudio de las antiguas sociedades aborígenes prehispánicas y sus descendientes del período Colonial y Republicano. Igualmente, en tanto vestigio material aún presente en comunidades indígenas, rurales, semi-rurales y urbanas, espera su inclusión dentro de los estudios de reconstrucción histórica de esos lugares en los que aún pervive. En ese sentido, se presenta en esta síntesis algunas nociones consensuadas sobre el arte rupestre, pasando por una breve retrospectiva de su estudio en el país, concluyendo con algunas reflexiones acerca de los retos y limitaciones a superar para alcanzar ese merecido estatus dentro de los estudios históricos, arqueológicos y antropológicos venezolanos en general.

Palabras Claves

Arte rupestre – Venezuela – Arqueología

Abstract

Currently, despite the progress made in recent years, Venezuelan rock art faces the challenge of achieving status as a valuable source of data for the study of ancient pre-Hispanic aboriginal societies and their descendants of the Colonial and Republican period. Likewise, as a material vestige still present in indigenous, rural, semi-rural and urban communities, it awaits its inclusion in the historical reconstruction studies of those places where it still survives. In this sense, this synthesis presents some consensual notions about rock art, going through a brief retrospective of its study in the country, concluding with some reflections about the challenges and limitations to overcome to achieve that deserved status within the studies Historical, archaeological and anthropological Venezuelan in general.

Keywords

Rock art – Venezuela – Archeology

Para Citar este Artículo:

Páez, Leonardo. El estudio del arte rupestre venezolano. Retos y devenir histórico. Revista Cuadernos de Arte Prehistórico, num 7 (2018): 211-229.

1.- Nociones preliminares

En Venezuela, existe consenso al utilizar el término arte rupestre, o manifestaciones rupestres como lo plantea J. Sujo Volsky¹, para identificar a: 1) determinadas representaciones o imágenes visuales grabadas o pintadas en soportes rocosos localizados al aire libre o en abrigos y cavernas, o excavadas sobre tierra en pendientes de estribos montañosos (por lo menos en un caso hasta ahora reportado), realizadas por sociedades indígenas, extintas o actualmente transformadas en su sistema de relaciones; 2) particulares construcciones pétreas dispuestas mayormente en forma de muro o pared, vinculadas a las representaciones visuales en su contexto de producción y uso; 3) ciertas huellas antrópicas horadadas en roca, relacionadas con las representaciones visuales y/o las construcciones pétreas; y 4) algunos parajes naturales revestidos de connotaciones simbólicas entre comunidades indígenas actuales, vinculadas o no con las otras manifestaciones rupestres del ámbito geográfico en que se insertan.

De manera puntual, y de acuerdo a la clasificación propuesta por J. Sujo Volsky², existen diez tipos de objetos arqueológicos y espacios naturales que integran las manifestaciones rupestres venezolanas, a saber: petroglifos, pictografías y geoglifos (representaciones visuales); puntos acoplados, bateas y amoladores líticos (huellas antrópicas); monumentos megalíticos (construcciones pétreas³); cerros y piedras míticas (parajes naturales); y micropetroglifos⁴.

A la lista de huellas antrópicas, se sugiere, habría que agregar los denominados morteros o pilones (Figura 1). De todos estos artefactos, los petroglifos son los más extendidos, con cientos de sitios documentados y, de seguro, muchos más a la espera de ser sacados del anonimato científico⁵.

En total, son más de 650 yacimientos hasta ahora reportados⁶, aunque posiblemente traspasen el millar los sitios existentes, muchos de los cuales se encontrarían fuera del conocimiento científico o en áreas hasta ahora inexploradas del país (Figura 2).

¹ J. Sujo Volsky, "...acerca de lo arqueológico en el estudio de los petroglifos". En R. de Valencia y J. Sujo (eds.), *El diseño en los petroglifos venezolanos* (Caracas: Fundación Pampero, 1987), 75.

² J. Sujo Volsky, "...acerca de lo arqueológico en el estudio...", 82-101.

³ Que a su vez pueden tipificarse en alineamientos, ringleras y monolitos.

⁴ Bajo el término micropetroglifos, J. Sujo incluyó dentro del arte rupestre venezolano a pequeñas rocas muebles grabadas con símbolos abstractos, algunas localizadas en el subsuelo y posiblemente vinculadas a enterramientos. J. Sujo Volsky, "...acerca de lo arqueológico en el estudio..." 89. Ver también A. Torres Villegas, *Tras la huella de los petroglifos* (Guacara: alcaldía del municipio Guacara, estado Carabobo, 2010). Al parecer, tal adscripción podría ser improcedente, pues estos objetos poseen atributos que entrarían en contradicción con las características destacables en los otros tipos de manifestaciones rupestres, entre ellas la poca durabilidad, la cualidad de ser transportables y posiblemente intercambiables, además de su localización mayormente enterradas.

⁵ J. Sujo Volsky, *El estudio del arte rupestre en Venezuela* (Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 2007); R. de Valencia y J. Sujo Volsky, *El diseño en los petroglifos venezolanos...*

⁶ F. Scaramelli y K. Tarble, "Zone 2. Venezuela". En: *Rock art of Latin America & the Caribbean. Thematic study* (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios del ICOMOS, 2006) 85. Disponible: <https://www.icomos.org/studies/rockart-latinamerica/fulltext.pdf>.



Figura 1

Algunos tipos de manifestaciones rupestres venezolanas. Izquierda: petroglifo, sitio La Pedrera, estado Aragua; arriba derecha: pictografía, estado Amazonas; abajo derecha: alineamiento pétreo, sitio Piedra Pintada, estado Carabobo. Fotos de Leonardo Páez, excepto pictografía cortesía de Santiago Obispo

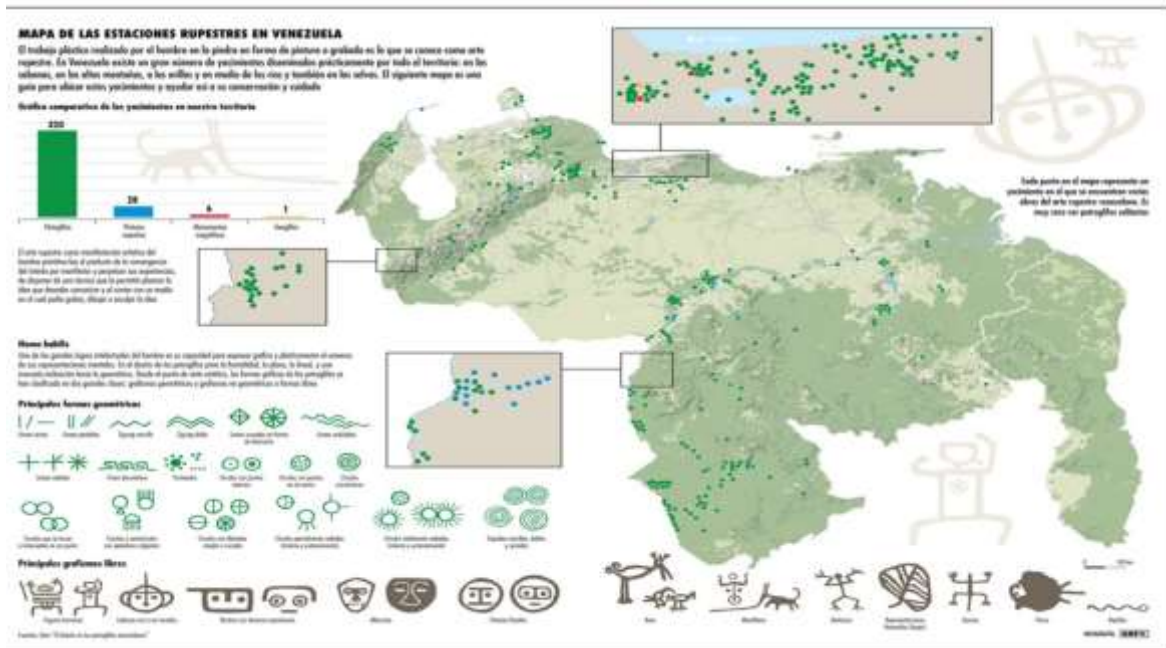


Figura 2

Infografía con la ubicación aproximada de los sitios con arte rupestre en Venezuela, de acuerdo al inventario de R. d Valencia y J. Sujo Volsky (1987). Autor: Nicolás Ramallo
Fuente: <http://rioverde.com.ve/?l=infografias>

Los objetos que integran el arte rupestre venezolano son una expresión de los antiguos grupos indígenas del llamado período Precolonial⁷, y, hasta tanto no existan pruebas fehacientes que indiquen lo contrario, se asume buena parte de su manufactura - por lo menos en todo el extenso territorio al Norte del río Orinoco- relacionada con esa etapa de la historia. Este planteamiento deriva de las evidencias hasta ahora colectadas, pues indicarían que a la llegada de los primeros viajeros y exploradores del Viejo Continente, esta manifestación ya era un “arte olvidado”⁸ entre la población nativa. Sin embargo, es asunto harto complejo determinar y explicar el momento que esto se produjo, como también las causas que motivaron el ocaso de su uso y función originaria.

Las manifestaciones rupestres venezolanas son entonces resultado del trabajo creador y del imaginario de antiguas sociedades aborígenes⁹, siendo la piedra¹⁰ el soporte donde se tallaron o pintaron enigmáticos símbolos o el material con que se realizaron personales construcciones, de uso y función social complejos de argüir o interpretar satisfactoriamente. Ostentan como característica principal la capacidad de contemplación, de inamovilidad y de perdurabilidad en el tiempo, así como su inclusión en paisajes posiblemente asociados con fines inherentes a su creación¹¹. Estas cualidades han valido su permanencia en los lugares donde fueron creados y el tránsito por distintos contextos históricos, permitiendo su coexistencia más allá de las tramas que consintieron su elaboración y uso originario. Como resultado de estos atributos, los imaginarios colectivos a ellas relacionados habrían sufrido transformaciones a través del tiempo, como también usos y/o desusos, entre otros asuntos capaces de ser abordados como problemas de investigación.

A nivel internacional, y según el consenso de muchos investigadores, se admite que el arte rupestre (en especial las representaciones visuales) guardaba el propósito de transmitir mensajes y expresar cosas acorde a exclusivas tramas sociales, económicas e intelectuales de los grupos sociales involucrados en su manufactura¹². Muchos asumen su existencia como el acto creativo mediante el cual se representaban ideas, concebidas

⁷ Esto es, antes del arribo de los europeos a América a finales del siglo XV d.C.

⁸ Tomando las palabras de E. F. Im Thurn, ciertamente, podría especularse que a la llegada de los europeos (siglo XVI) el arte rupestre era un “arte olvidado”, pues las fuentes histórico-documentales del período Colonial no hacen alusión a su producción y, rara vez, a su uso o a imaginarios asociados entre los indígenas ocupantes del territorio venezolano. E. F. Im Thurn, *Among the Indians of Guiana* (Londres: Kegan Paul, Trench, & CO, 1883). Disponible: <https://archive.org/details/amongindiansgui00thurgoog>.

⁹ Los cerros y piedras míticas naturales, aun sin poseer trazas de trabajo humano, guardan relación con algunos mitos colectados entre los grupos aborígenes que existen o existieron en sus predios, conformando significativamente el paisaje cultural de éstos. J. Sujo Volsky, “...acerca de lo arqueológico en el estudio... 100.

¹⁰ A excepción del único geoglifo reportado en el país, conocido entre los habitantes de sus predios como la “Rueda del Indio”. Se trata de una representación en bajo relieve lineal de 32 metros de largo, lograda con la excavación de surcos de un metro de ancho y cuarenta centímetros de profundidad, acaso de mayor hondura inicial. Se ubica en la ladera de una estribación montañosa que bordea el valle de Chirgua, municipio Bejuma, estado Carabobo, en la región Central venezolana. R. Delgado, *Los petroglifos venezolanos* (Caracas: Monte Ávila Editores, 1976), 247-248.

¹¹ A excepción de los micropetroglifos, como ya se comentó.

¹² M^a. M. Antczak y A. Antczak, (eds.), *Los mensajes confiados a la roca. Sobre el inventario de petroglifos de la Colonia Tovar de Peter Leitner* (Caracas: Editorial Equinoccio, 2007) 27-28.

inicialmente en estructuras mentales de particulares grupos humanos que formulaban normas, valores y convenciones, incluso aspectos individuales¹³ o colectivos varios.

En los últimos años, diversos especialistas han reflexionado acerca del error metodológico de hacer ensayos interpretativos del arte rupestre sólo a través de la visión *etic* del investigador contemporáneo. Mucho se ha comentado, para el logro de este cometido (acceder al mensaje implícito o contenido simbólico), sobre la ineludible necesidad de conocer los significados iconográficos propios del sistema cultural del o los grupos que concibieron y produjeron las manifestaciones¹⁴. Tales reflexiones aluden a la imposibilidad de explicar acertadamente el simbolismo inserto sólo a partir de la observación o descripción de las imágenes, pues éstas no habrían conservado las ideas que consintieron su elaboración. En palabras de T. Escoriza Mateu¹⁵: “No se pueden hacer interpretaciones ontológicas de los pensamientos del pasado a través del análisis de los objetos recuperados”.

Lo anterior quiere decir que el reconocimiento, en muchos casos arbitrario, de las representaciones visuales con elementos naturales o culturales del mundo moderno, no debe verse como un acercamiento a su significado originario. Ciertamente, aunque los espectadores afirmen ver figuras de felinos saltando, soles o estrellas radiantes, mujeres gestantes o rostros guerreros con pintura facial, por ejemplo, esto, de por sí, no implica una aproximación al mensaje implícito en los signos. Pues, el carácter mayormente esquemático y en apariencia simbólico de las imágenes, asociado a la distancia que separa la modernidad del mundo socio-cultural del aborigen precolonial, estaría privando la posibilidad de acercamiento a su interpretación originaria. En palabras de Antczak y Antczak¹⁶: “Hoy en día, desde la distante perspectiva temporal y cultural, podemos solamente observar, describir y denotar, pero desconocemos el código simbólico de los creadores de estos signos”.

2.- Sinopsis retrospectiva del estudio del arte rupestre en Venezuela

Hasta la sexta década del siglo XX, la documentación del arte rupestre venezolano estuvo a cargo de clérigos, exploradores, naturalistas, viajeros, historiadores, etnógrafos, arqueólogos y estudiosos autodidactas más o menos versados en la materia¹⁷. En líneas generales, los autores hicieron énfasis en registrar gráficamente las representaciones visuales y en señalar sus sitios de ubicación, y, con menos hincapié, en describir las características físicas de los soportes y del entorno circundante (obtención de datos en campo). Asimismo, intentaron acceder al significado oculto de las imágenes, principalmente por comparación o semejanza con el mundo material conocido por ellos (mirada *etic* del observador contemporáneo). Los estudios iconográficos se quedaron mayormente en el reconocimiento o descripción de signos a partir del carácter denotativo,

¹³ Ma. M. Antczak y A. Antczak, (eds.), Los mensajes confiados a la roca...

¹⁴ Ma. M. Antczak y A. Antczak, (eds.), Los mensajes confiados a la roca... 30.

¹⁵ T. Escoriza Mateu, “Mujeres, violencia y representaciones figurativas”. En Escoriza Mateu, T., López Medina, Ma J. y Navarro Ortega, A. (eds.), España Mujeres y arqueología, nuevas aportaciones desde el materialismo histórico (Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, 2008) 329. Disponible: https://www.academia.edu/2226899/_2008_Mujeres_y_arqueolog%C3%ADa_nuevas_aportaciones_desde_el_materialismo_hist%C3%B3rico.

¹⁶ Ma. M. Antczak y A. Antczak, (eds.), Los mensajes confiados a la roca... 31.

¹⁷ J. Sujo Volsky, “...acerca de lo arqueológico en el estudio... 82-101.

esto es, desde la aparente semejanza con representaciones de animales, seres humanos, cuerpos celestes o formas geométricas, por citar algunas categorías utilizadas.

A la par, entre finales del siglo XVIII y principios del XX para ser exactos, también se recabaron datos entre comunidades indígenas que aún mantenían imaginarios y usos relacionados con las manifestaciones rupestres de sus entornos geográficos¹⁸. A partir de sus observaciones etnográficas in situ (posiblemente entre grupos descendientes de productores-usuarios originarios de los sitios con arte rupestre), algunos autores (naturalistas, botánicos, exploradores y/o etnógrafos europeos) se atrevieron a realizar inferencias sobre propósitos, antigüedad, técnicas de elaboración, migraciones o (des)usos y (des)funciones relacionadas con los objetos rupestres (Figuras 3 y 4).

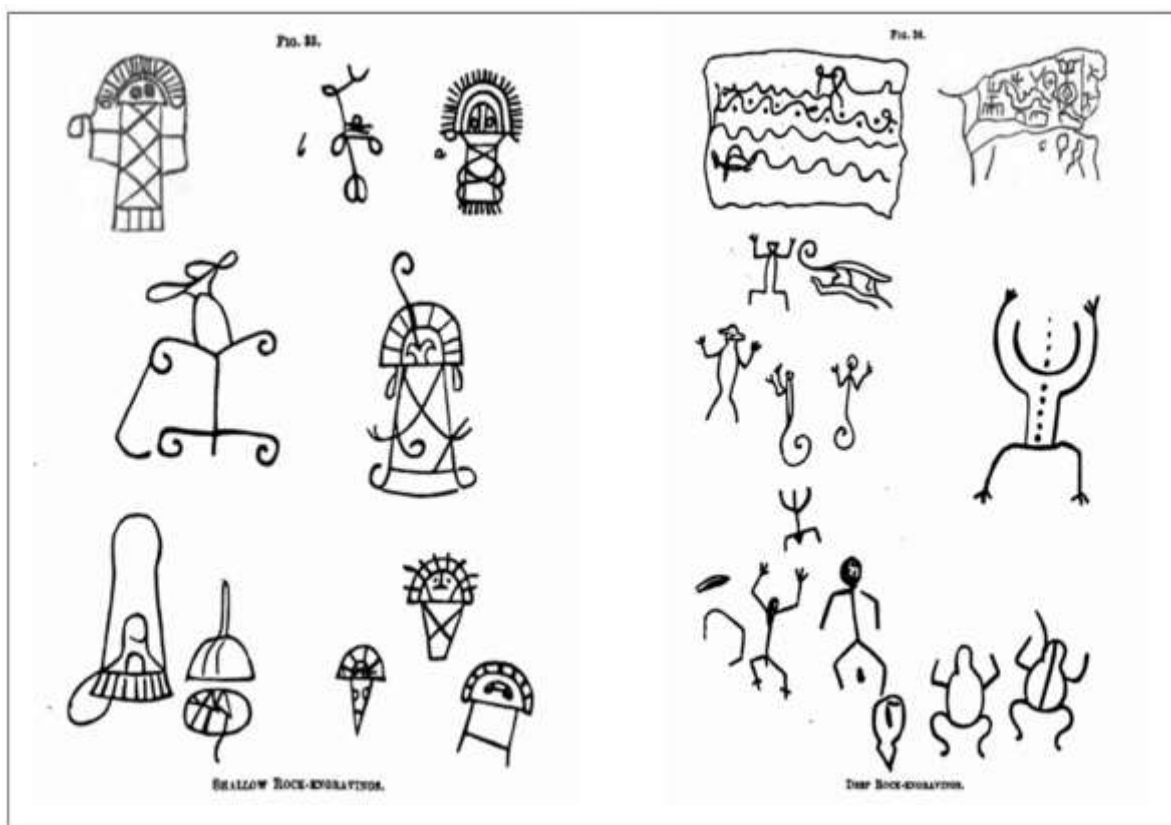


Figura 3

Dibujos de petroglifos de la Guayaba Esequiba. Según E. F. Im Thurn. 1883

¹⁸ A. de Humboldt, Alejandro de Humboldt por tierras venezolanas (Caracas: Fundación Eugenio Mendoza, 1969); R. Schomburgk, Reisen in Guiana und am Orinoko. Während der Jahre 1835-1839 (Leipzig: Editorial de Georg Wigand, 1841). Disponible: <https://books.google.co.ve/books>; R. M. Schomburgk, Travels in British Guiana 1840-1844. Vol. I. Georgetown, British Guiana: Published by authority, 1922. Disponible: <http://www.archive.org/details/richardschomburg01schouoft>; K. F. Appun, En los trópicos. (Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 1961). E. F. Im Thurn, Among the Indians of Guiana...; J. Chaffanjon, L'Orénoque et le Caura. Relation de voyages exécutés en 1886 et 1887. (París: Librairie Hachette et C^{ie}, 1889); Th. Koch-Grünberg, Südamerikanische Felszeichnungen (Berlín: Verlegt Bei Ernst Wasmuth A.-G., 1907). Disponible: <https://ia600508.us.archive.org/0/items/sdamerikansiche00kochgoog/sdamerikanische00kochgoog.pdf>.

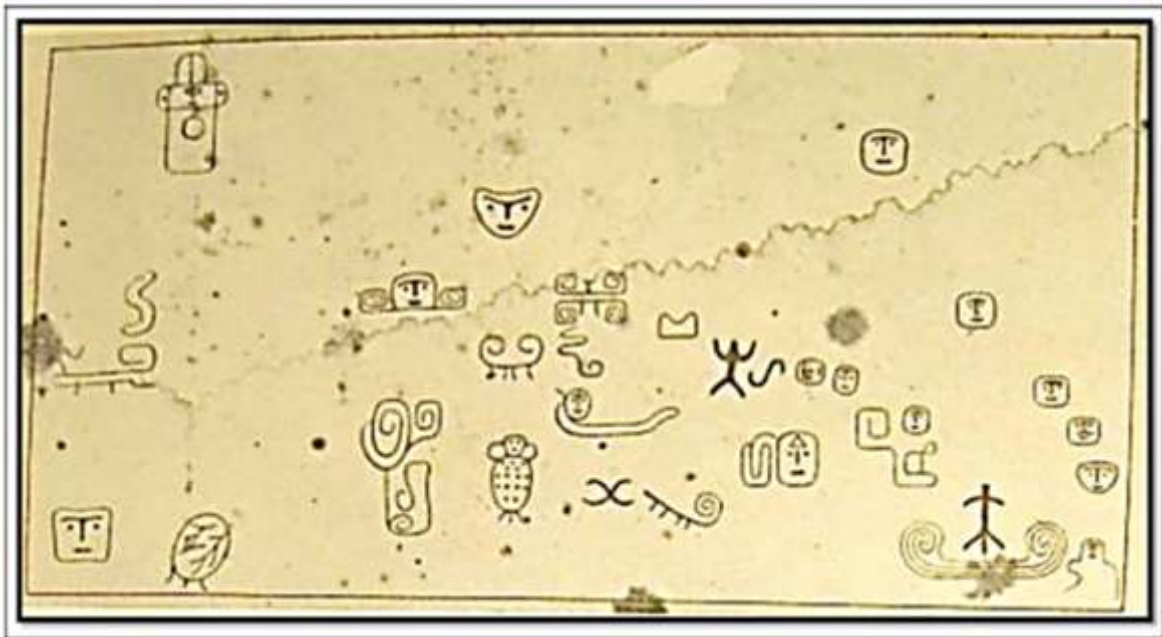


Figura 4

Dibujo de Hermann Karsten de la Piedra de Los Indios, municipio Puerto Cabello, estado Carabobo. Según K. F. Appun, 1961

Del mismo modo, entre las últimas décadas del siglo XIX y la mitad del XX, pioneros de la arqueología y la historiografía venezolana brindaron algunos aportes, manifestados en publicaciones que contienen reseñas fotográficas, descripciones e interpretaciones varias¹⁹. Estos trabajos, acaso por ausencia de marcos teórico-metodológicos que permitieran el abordaje de incógnitas como la periodización, clasificación y/o interpretación, no cumplieron en su momento roles significativos en torno a la comprensión de las sociedades aborígenes precoloniales²⁰. Entre estos

¹⁹ A. Rojas, "Estudios indígenas". En Rojas, A. (ed.), *Orígenes venezolanos. Historia, tradiciones, crónicas y leyendas* (Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho, 2008) 447-513.; G. Marcano, *Etnografía precolombina de Venezuela* (Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1971); A. Ernst, "Antigüedades indias en Venezuela". En Ernst, A. (ed.), *Obras Completas*, Tomo VI. (Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República, 1987a), 53-67; A. Ernst, "Fotografía de la Piedra de Los Indios". En Ernst, A. (ed.), *Obras Completas*, Tomo VI. (Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República, 1987b), 103-107; A. Ernst, "Petroglifos y piedras artificialmente ahuecadas, de Venezuela". En Ernst, A. (ed.), *Obras Completas*, Tomo VI (Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República, 1987c), 119-121; A. Ernst, "Petroglifos de Venezuela". En Ernst, A. (ed.), *Obras Completas*, Tomo VI (Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República, 1987d), 723-735; L. Oramas, *Rocas con grabados indígenas entre Táchira, San Casimiro y Güiripa* (Caracas: Tipografía Americana, 1911); L. Oramas, *Prehistoria y arqueología de Venezuela. Construcciones y petrografías de una región de Venezuela. Varias deducciones al respecto* (Caracas: Boletín de la Sociedad Venezolana de Ciencias Naturales. Tomo 20, # 93, 1959) 207-253; J. M^a. Cruxent, *Notes on venezuelan archeology*. Vol. III del 29º Congreso Internacional de Americanismo (Chicago: Universidad de Chicago, 1952); J. M^a. Cruxent, *Litoglifos de la Piedra de Los Delgaditos en la fila de Los Apios, Vigirima, Carabobo* (Caracas: Boletín informativo del Departamento de antropología, Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, n° 1, octubre, 1960) 19-23.

²⁰ R. Navarrete, "Payara ancestral: la historia indígena originaria a través de los petroglifos de Candelaria (Ciudad Bolívar)". En Banko, C. y Eggers, M^a. A. (eds.), *Las ciencias sociales: perspectivas actuales y nuevos paradigmas*, (Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad

investigadores locales, es notoria la desatención o poco interés por el trabajo etnográfico, bien en comunidades indígenas o campesinas, perdiéndose así la oportunidad de recabar opiniones o imaginarios relacionados a los predios rupestres y, con ello, la posibilidad de acceder a información relevante sobre (des)usos o (des)conocimientos que ostentaban estos parajes entre sus moradores cercanos ²¹(Figura 5).



Figura 5

Fotografía petroglifos del sitio con arte rupestre Piedra Pintada. Municipio Guacara, estado Carabobo. Fuente: Oramas, 1959

de Ciencias Económicas y Sociales, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales "Dr. Rodolfo Quintero", 2013), 318.

Disponible: <https://antropologiacaruaao.files.wordpress.com/2011/09/las-ciencias-sociales-perspectivas-actuales-y-nuevos-paradigmas.pdf>.

²¹ A. Rojas, "Estudios indígenas..."; G. Marcano, Etnografía precolombina de Venezuela...; A. Ernst, "Antigüedades indias en Venezuela... 1987a); A. Ernst, "Fotografía de la Piedra de Los Indios...", 1987b; A. Ernst, "Petroglifos y piedras artificialmente ahuecadas...1987c; A. Ernst, "Petroglifos de Venezuela...1987d; L. Oramas, Rocas con grabados indígenas entre Táchata... L. Oramas, Prehistoria y arqueología de Venezuela...; R. Requena, Vestigios de la Atlántida (Caracas: Tipografía Americana, 1932); J. M^a. Cruxent, Notes on venezuelan archeology...; J. M^a. Cruxent, Litoglifos de la Piedra de Los Delgaditos..., 1960; B. Tavera Acosta, Los petroglifos de Venezuela (Madrid: Editorial Mediterráneo, 1956).

A la postre, y a pesar de la amplia dispersión de manifestaciones rupestres por la geografía nacional, los estudios arqueológicos nacionales poco a poco se fueron decantando hacia los vestigios cerámicos como principal fuente de información, asunto que se hizo más patente a partir de la treintena década del pasado siglo²². En relación con la historiografía, los estudios se basaron principalmente en el acopio de datos e informaciones provenientes de fuentes histórico-documentales del periodo Colonial²³.

En resumidas cuentas, la documentación del arte rupestre entre las últimas décadas del siglo XIX y la mitad del XX denota, en general, una serie de fallas técnicas y metodológicas que invitan a su corrección, manifestada primordialmente en los imprecisos resultados del registro gráfico publicado -aún hoy por corregirse- y su uso para el acercamiento al significado de las representaciones²⁴. Con todo, estos trabajos se erigen de obligada consulta en la actualidad, pues representan en su conjunto evidencias sobre la existencia de innumerables yacimientos rupestres diseminados por amplios espacios geográficos, aunados a la posibilidad de acceder a información sobre imaginarios mantenidos por grupos indígenas supuestamente descendientes de autores originarios del arte rupestre.

Más adelante, desde el último tercio del siglo XX, el panorama del estudio del arte rupestre venezolano ha venido poco a poco cobrando relevancia, poniéndose sobre la palestra su ineludible inclusión como fuente de información en el estudio de las sociedades precoloniales. El viro cualitativo comenzaría en la década de los 70 del pasado siglo, cuando J. Sujo Volsky²⁵ plantearía la necesidad de instaurar, desde la disciplina arqueológica, una metodología sistemática que permitiese la determinación de cronologías relativas de los artefactos rupestres y de posibles rutas migratorias por las que transitaron sus creadores, a fin de establecer comparaciones con modelos planteados desde la lingüística y la arqueología. En palabras de la autora:

“Nuestro fin, como metodología arqueológica, es la búsqueda de semejanzas entre grupos de petroglifos que permitan el establecimiento de horizontes estilísticos. Es decir, la definición de zonas geográficas que presentan un mismo estilo en sus manifestaciones rupestres y su diferencia de otras a grandes rasgos, esta búsqueda quiere llegar al establecimiento de límites de poblaciones y sus movimientos migratorios, con el fin de comparar estos con los mapas distributivos obtenidos de los estudios lingüísticos y arqueológicos, referentes a otras manifestaciones de tipo material”.

De manera que en 1987, llevando a la praxis sus planteamientos, Sujo Volsky establece una clasificación tipológica del arte rupestre venezolano, además de una propuesta de distribución geográfica donde sugiere tres grandes horizontes estilísticos,

²² W. C. Bennett, *Excavations at La Mata, Maracay, Venezuela*. Anthropological Papers of The American Museum of Natural History, Volume XXXVI, Part II (New York City: The American Museum of Natural History, 1937); J. M^a. Cruxent e I. Rouse, *Arqueología cronológica de Venezuela*, volumen 1 (Caracas: Ernesto Ermitano Editor, 1982).

²³ A. Rojas, “Estudios indígenas...”; M. Acosta Saignes, *Estudios de etnología antigua de Venezuela*. Colección Clásicos de la Arqueología Venezolana (Caracas: Archivo General de la Nación y Centro Nacional de Historia, 2014); L. Meneses y G. Gordones, *Historia gráfica de la arqueología en Venezuela* (Mérida: Editorial Venezolana, 2007).

²⁴ J. Sujo Volsky, *El estudio del arte rupestre en Venezuela...* 62-67; R. de Valencia y J. Sujo, *El diseño en los petroglifos venezolanos...* 217-363.

²⁵ J. Sujo Volsky, *El estudio del arte rupestre en Venezuela...* 112.

sustentada principalmente en el estudio figurativo de las representaciones visuales²⁶. Pero además, durante esa década se fundaría, bajo la iniciativa de Sujo Volsky y Ruby de Valencia, el Archivo Nacional de Arte Rupestre (ANAR), institución aún en funcionamiento que ...“tiene como propósito fundamental el servir de Centro de Referencia y Servicio de Información para el conocimiento y protección de las Manifestaciones Rupestres en Venezuela”²⁷. El ANAR maneja en la actualidad documentos vinculados a 650 sitios con arte rupestre, los cuales incluyen fotografías, fichas de trabajo de campo y cartográficas, documentos bibliográficos y hemerográficos, entre otros²⁸.

A partir del último tercio el siglo XX, el estudio de las manifestaciones rupestres venezolanas se ha venido gradualmente proyectando en torno a los contextos sociales de producción/cesación, uso/desuso y función/desfunción, rompiendo así con praxis comunes antes observadas. Efectivamente, profesionales de las ciencias sociales han desarrollado estudios en torno a estos objetos con énfasis, por ejemplo, en el trabajo etnográfico en comunidades campesinas o entre grupos indígenas; otros, centrados en el uso de fuentes histórico-documentales del período Colonial y/o Republicano; o algunos en procura de establecer discursos cónsonos con los planteamientos de la disciplina arqueológica²⁹ (Figura 6).

²⁶ J. Sujo Volsky, “...acerca de lo arqueológico en el estudio... 119, 121, 123, 126 y 138.

²⁷ A. Amaro, F. Flaviani, A. Figueroa, R. de Valencia y Y. Cardinale, “Ontología para las manifestaciones rupestres en Venezuela. Hacia el Desarrollo de una Plataforma para la Preservación Digital”. Revista Venezolana de Computación. Vol: 3 num 2 (2016): 57. Disponible: http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_vcomp/article/view/11730/11547.

²⁸ A. Amaro, F. Flaviani, A. Figueroa, R. de Valencia y Y. Cardinale, “Ontología para las manifestaciones rupestres en Venezuela... 58.

²⁹ O. González Nájuez, Las literaturas indígenas maipure-arawakas de los pueblos kurripako, warekena y baniva del estado Amazonas (Caracas: Fundación Editorial el Perro y la Rana, 2007); G., P. J. Rivas, “Estudio preliminar de los petroglifos de Punta Cedeño, Caicara del Orinoco, Estado Bolívar”. En F. Fernández y R. Gassón, Contribuciones a la arqueología regional de Venezuela. (Caracas: Fondo Editorial Acta Científica Venezolana Caracas, 1993; K. Tarble y F. Scaramelli, Una Correlación Preliminar entre Estilos Cerámicos y el Arte Rupestre del Municipio Autónomo Cedeño, Edo. Bolívar, Venezuela. San Juan: XV International Congress for Caribbean Archaeology, Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y el Caribe, (1993): 581-594. Disponible: <http://ufdcimages.uflib.ufl.edu/AA/00/06/19/61/00574/15-52.pdf>; M^a. M. Antczak y A. Antczak, (eds.), Los mensajes confiados a la roca...; C. Morón, Piedras Vivas en Falcón. (Mérida: Universidad de Los Andes, Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, 2007); K. Tarble de Scaramelli y F. Scaramelli, “El arte rupestre y su contexto arqueológico en el Orinoco Medio, Venezuela”. En Pereira, E. y Guapindaia, V. (eds.) (Belem: Museo Goeldi, Arqueologia Amazonica 1, 2010), 286-315. Disponible: https://www.academia.edu/382441/El_Arte_Rupestre_y_su_Contexto_Arqueol%C3%B3gico_en_el_Orinoco_Medio_Venezuela; I. Vargas Arenas, Análisis del llamado “arte rupestre” en la cuenca del río Caroní desde la perspectiva de género. RET. Revista de Estudios Transdisciplinarios, Vol: 2 num 1 (2010): 55-66. Disponible: <http://artificialwww.redalyc.org/articulo.oa?id=179221238006>; A. Jaimes Ramírez, “El pensamiento religioso y sus manifestaciones en los habitantes del Noroeste del estado Táchira”. Trabajo presentado para optar al grado de Magister Scientiae en Etnología Mención Etnohistoria. Universidad de Los Andes. Mérida, 2011; R. Navarrete, “Payara ancestral: la historia indígena originaria a través de los petroglifos de Candelaria... 316-359; L. Páez, “Arte rupestre de la región Noroccidental de la cuenca del lago de Valencia. Un acercamiento desde la arqueología, la etnohistoria y la etnografía”. Trabajo presentado para optar al grado de Magister Scientiae en Etnología Mención Etnohistoria. (Mérida: Universidad de Los Andes, 2016); J. Sujo Volsky, “...acerca de lo arqueológico en el estudio...



Figura 6

Fotografía de Franz Scaramelli: petroglifo de raudales de Atures, estado Amazonas
Foto de K. Tarble y F. Scaramelli, 2010

De manera que el estudio del arte rupestre venezolano se ha venido abordando de forma paulatina desde variadas fuentes disciplinares, abarcando usualmente documentos, registros arqueológicos y testimonios orales, con enfoques teórico-conceptuales aportados por la antropología. En los últimos años, el objetivo se ha centrado, más allá del simple acopio de datos métricos y descriptivos de los materiales, en posesionar al arte rupestre como dato arqueológico relevante para el estudio del pasado precolonial, incluso para dar cuenta de relaciones sociales establecidas en otros contextos históricos, como el Colonial y el Republicano (Figura 7).



Figura 7
Petroglifo del sitio con arte rupestre La Candelaria,
en los alrededores de Ciudad Bolívar, estado Bolívar. Foto de R. Navarrete, 2013

Esta praxis investigativa, es decir, el estudio multidisciplinario de pueblos indígenas del pasado y sus imaginarios (los cuales perviven entre comunidades criollo-mestizas descendientes y campesinas actuales) con énfasis directo en el arte rupestre, pudiera coincidir entonces con la aplicación del llamado *método etnohistórico*, tal cual se viene desarrollando en el Postgrado en Etnología de la Universidad de Los Andes³⁰. O, con lo que se viene desplegando desde hace unos años en la Escuela de Antropología de la Universidad Central de Venezuela bajo el término de *Antropología Histórica*, esquema si se quiere semejante al posgrado de la ULA aunque se asuma de manera crítica el supuesto manejo geopolítico de la noción “etno”³¹.

3.- Retos y limitaciones del estudio del arte rupestre venezolano

Como en muchas partes de la geografía mundial, el estudio del arte rupestre venezolano se topa con la cuasi inexistencia de datos que proporcionen evidencias sobre la significación social o el por qué de su elaboración. Tal situación se hace patente en los localizados cercanos a la franja costera caribeña, o más concretamente, al Norte del río Orinoco, territorio donde las sociedades indígenas prácticamente desaparecieron o se transformaron drásticamente durante el período Colonial. Pero además, se enfrentan los posibles cambios en el tiempo de la primigenia función y uso social otorgada por sus creadores, incluyendo las contadas comunidades indígenas que actualmente mantienen operativos sitios con arte rupestre en sus espacios ancestrales.

³⁰ Del cual quien escribe es uno de sus egresados.

³¹ En tanto que el término “etno” daría cuenta de: ...“los saberes producidos por los grupos culturales y étnicos extraoccidentales en oposición a los producidos por la modernidad occidental, en cuyo seno se habrían gestado las “ciencias”, es decir, saberes con valor universal”. E. Amodio, “Extranjero en un país ajeno. Construcción del pasado y realidad histórica desde una perspectiva antropológica”. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol: 11 num 2 (2005): 153.

Asimismo, se presenta el reto de la determinación cronológica de los materiales (absoluta o relativa), pues a pesar que en otras latitudes se han diseñado y aplicado algunos procedimientos técnicos, éstos, no obstante, se hallan... *“en fase experimental y sus resultados son aún motivo de controversia”*³². Es allí, tal vez, donde la cerámica presenta mayores ventajas, pues es capaz de ofrecer dataciones mayormente confiables.

Frente a este panorama, resulta un asunto escabroso acceder a la interpretación simbólica de representaciones visuales y demás manifestaciones del arte rupestre venezolano. Como punto de referencia sólo se tienen algunos datos etnográficos colectados entre comunidades indígenas actuales y del pasado reciente (siglos XVIII al XX) en ciertos espacios al Sur del país. Estos grupos se asumen como posibles descendientes directos de los productores-usuarios de artefactos que perviven en sus contextos geográficos, los cuales han conservado imaginarios utilizados por investigadores para hacer inferencias generales sobre la significación de los mismos.

Las dificultades aquí esbozadas, acaso sean causantes del relegamiento del arte rupestre como valiosa fuente de datos en los estudios arqueológicos del país. Efectivamente, modelos planteados para explicar el origen de las sociedades aborígenes venezolanas y las posibles rutas migratorias que transitaron se siguen sustentando principalmente en evidencias surgidas de los restos cerámicos³³. Es poca la sistematicidad que la arqueología venezolana ha dedicado al tema de las relaciones entre el arte rupestre, la alfarería precolonial y la adscripción lingüística y étnica de sus autores, orientada ésta casi de manera exclusiva al estudio ceramológico sin prestarle atención a las demás evidencias del contexto arqueológico. Se hace forzoso reflexionar entonces sobre la ineludible necesidad de incorporar las manifestaciones rupestres dentro del discurso de la disciplina arqueológica venezolana, acabando con el paralelismo y la poca interrelación que han tenido. Citando a M^a. M. Antczak y A. Antczak:

...“el estudio del arte rupestre en Venezuela no puede continuar transitando por caminos propios y separados de los estudios arqueológicos. ¿Cómo podemos aceptar este estado de cosas, si es evidente que la gente que creó y utilizó los petroglifos es la misma gente que dejó los restos arqueológicos que hoy en día son objeto de excavación por los arqueólogos? La arqueología necesita en la misma

³² Para ahondar sobre estudios arqueométricos aplicados en la datación de petroglifos y pictografías, revisar V. Villaverde Bonilla, Datar el arte. La arqueometría aplicada al estudio del arte rupestre prehistórico. Revista Méthode, num 56 (2008): 213-219. Disponible: <https://methode.es/revistas-methode/monograficos/datar-el-arte.html>; D. Martínez Celis y A. Botiva Contreras, Manual de arte rupestre de Cundinamarca. Segunda edición (Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, 2004). Disponible: http://openarchive.icomos.org/949/1/manual_arte_rupestre_de_Cundinamarca.pdf [Consulta: 2012 noviembre 3].

³³ A. Zucchi, Evidencias arqueológicas sobre grupos de posible lengua Caribe. Revista Antropológica, num 63-64, (1985): 23-44. Disponible: [http://www.fundacionlasalle.org.ve/userfiles/ant_1985_63-64_23-44\(1\).pdf](http://www.fundacionlasalle.org.ve/userfiles/ant_1985_63-64_23-44(1).pdf); K. Tarble, Un nuevo modelo de expansión Caribe para la época prehispánica. Revista Antropológica núm 63-64, (1985): 45-81. Disponible: [http://www.fundacionlasalle.org.ve/userfiles/ant_1985_63-64_45-81\(2\).pdf](http://www.fundacionlasalle.org.ve/userfiles/ant_1985_63-64_45-81(2).pdf); J. Oliver, “The archaeological, linguistic and ethnohistorical evidence for the expansion of Arawakan into Northwestern Venezuela and Northeastern Colombia”. Trabajo final para optar al grado de doctor of philosophy in anthropology. Urbana (Illinois: University of Illinois, 1989). Disponible: <https://www.ideals.illinois.edu/handle/2142/23502>.

medida de estudios serios del arte rupestre como éstos necesitan de la arqueología. Insistimos en que el estudio arqueológico de una región no puede ser separado del estudio de los petroglifos presentes en la misma región”³⁴.

Con mayor énfasis, la marginación del arte rupestre venezolano de la disciplina arqueológica se evidencia en modelos que han intentado explicar el origen ancestral de grupos Arawak y Caribe y las rutas migratorias por las que transitaban en suelo venezolano³⁵. Se sabe, de acuerdo a la bibliografía disponible³⁶, de la profusa existencia por la franja cordillerana Centro-norte costera, el piedemonte andino, la sierra falcónica o el río Orinoco por ejemplo, de petroglifos, pictografías, cerros míticos naturales y demás artefactos rupestres relacionados, que bien pudieran aportar valiosa información en la comprensión de los procesos migratorios que se intentan explicar. Ni qué decir de la presencia de objetos en áreas de las Guayanas, río Amazonas y cuenca del río Negro-Guainía y regiones adyacentes al territorio venezolano³⁷. Cabría entonces la pregunta, coincidiendo con lo planteado por M^a. M. Antczak y A. Antczak, ¿Acaso el arte rupestre no es un producto surgido mayormente de la labor de estos mismos actores sociales que los arqueólogos aluden en sus modelos?

Empero, y en pro de enfrentar estas vicisitudes, algunos estudiosos han asumido la tarea de trazar marcos teórico-metodológicos orientadores, tema que se erige vital para la consolidación del arte rupestre como valiosa fuente de datos. Sobre ello se intentará brindar aportes en próximos trabajos.

4.- Para la discusión

En consonancia con los planteamientos antes dichos, el estudio del arte rupestre venezolano enfrenta en la actualidad el reto de su incorporación como valiosa fuente de

³⁴ M^a. M. Antczak y A. Antczak, (eds.), Los mensajes confiados a la roca... 134.

³⁵ A. Zucchi, Evidencias arqueológicas sobre grupos...; K. Tarble, Un nuevo modelo de expansión Caribe...; Oliver, "The archaeological, linguistic and ethnohistorical evidence for the expansion of Arawakan... 1989.

³⁶ B. Tavera Acosta, Los petroglifos de Venezuela..., 1956; S. Padilla, Pictografías indígenas de Venezuela. (Caracas: Fundación Editorial El Perro y La Rana, Colección Taima-taima, serie Creación Indígena, 2009); J. Sujo Volsky, El estudio del arte rupestre en Venezuela. (Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 2007); R. Delgado, Los petroglifos venezolanos...; R. de Valencia y J. Sujo Volsky, El diseño en los petroglifos venezolanos....

³⁷ R. M. Schomburgk, Reisen in Guiana und am Orinoko. Während der Jahre 1835-1839 (Leipzig: Editorial de Georg Wigand, 1841). Disponible: <https://books.google.co.ve/books>; R. Schomburgk, Travels in British Guiana...; E. F. Im Thurn, Among the Indians of Guiana... 883. Th. Koch-Grünberg, Südamerikanische Felszeichnungen. (Berlín: Verlegt Bei Ernst Wasmuth A.-G., 1907). Disponible: <https://ia600508.us.archive.org/0/items/sdamerikanische00kochgoog/sdamerikanische00kochgoog.pdf>; F. Ortiz y H. Pradilla, Rocas y petroglifos del

Guainía. Escritura de los grupos arawak-maipure (Colombia: Fundación Etnollano, Museo Arqueológico de Tunja, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2002); O. González Nández, Las literaturas indígenas maipure-arawakas...; R. Valle, "Mentes graníticas e mentes areníticas. Frontera geo-cognitiva nas gravuras rupestres do baixo rio Negro, Amazônia setentrional". Volumen I. Tesis presentada al Programa de Licenciatura en Arqueología Museo de Arqueología y Etnología la Universidad de Sao Pablo para obtener el título de Doctor en Arqueología. Sao Paulo: Universidad de Sao Paulo, Brasil, 2012. Disponible: https://www.academia.edu/12030649/Mentes_Gran%C3%ADticas_e_Mentes_Aren%C3%ADticas_Fronteira_geocognitiva_nos_Petr%C3%B3glifos_do_Baixo_Rio_Negro_Amaz%C3%B4nia_Setentrional.

datos para explicar el devenir histórico de las pretéritas sociedades indígenas. Lamentablemente, y a pesar de los logros obtenidos en los últimos años, siguen siendo escasos los aportes en ese sentido. Se trata entonces de conciliar y afiliar en su verdadera dimensión este legado histórico dentro de un contexto amplio de investigación, en tanto representante de la cultura material de los grupos precoloniales. La tarea se hace tanto ineludible como necesaria, implicando la conjugación de métodos, discursos y modelos emanados del seno de la disciplina arqueológica.

Pero además, la praxis investigativa del arte rupestre venezolano espera por cobrar relevancia dentro de contextos históricos fuera del período precolonial, involucrando variadas disciplinas y métodos, principalmente histórica, etnohistórica, etnográfica, arqueológica y antropológica. Ciertamente, a pesar de las drásticas transformaciones (y en muchos casos extinciones) experimentadas por las sociedades aborígenes luego de la colonización europea del s. XVI -que, de seguro, habrían generado cambios en los usos e imaginarios asociados a los sitios y artefactos arqueológicos-, la incorporación del estudio rupestre pudiera dar cuenta de particulares tramas sociales y culturales dignas de ser comprendidas y aprehendidas. Tales usos (o desusos) y elementos simbólicos relacionados, no obstante haberse producido diacrónicamente mudanzas, pérdidas, mutaciones, olvidos o resignificaciones a través del tiempo, son capaces de ser abordados como problemas de investigación, conjugando la investigación documental, el trabajo arqueológico y la indagación etnográfica, esta última en torno a las comunidades involucradas, bien indígenas, campesinas (criollo-mestizas) o urbanas.

En suma, Venezuela pareciera pasar del millar de sitios con arte rupestre, la mayoría a la espera de cumplir su rol dentro de la praxis investigativa interdisciplinaria. En los últimos años, la tendencia ha sido hacia la incorporación, no obstante seguir relegado el arte rupestre como valiosa fuente de datos. Esta incorporación se hace vital, en vista del avance desmedido de los factores antrópicos que atentan cada vez más contra la conservación y permanencia *in situ* de las manifestaciones rupestres, lo que constriñe y deja escapar las oportunidades para indagar sobre aspectos relevantes del pasado histórico nacional.

Bibliografía

Acosta Saignes, M. Estudios de etnología antigua de Venezuela. Colección Clásicos de la Arqueología Venezolana. Caracas: Archivo General de la Nación y Centro Nacional de Historia. 2014.

Amaro, A.; Flaviani, F.; Figueroa, A.; Valencia, R. de y Cardinale, Y. "Ontología para las manifestaciones rupestres en Venezuela. Hacia el Desarrollo de una Plataforma para la Preservación Digital". Revista Venezolana de Computación. Vol: 3 num 2, (2016): 57-67. Disponible: http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_vcomp/article/view/11730/11547.

Amodio, E. "Extranjero en un país ajeno. Construcción del pasado y realidad histórica desde una perspectiva antropológica". Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol: 11 num 2 (2005): 141-157. Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17711203>.

Antczak, M^a. M. y Antczak, A. (eds.), Los mensajes confiados a la roca. Sobre el inventario de petroglifos de la Colonia Tovar de Peter Leitner. Caracas: Editorial Equinoccio. 2007.

Appun, K. F. En los trópicos. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca. 1961.

Bennett, W. C. Excavations at La Mata, Maracay, Venezuela. Anthropological Papers of The American Museum of Natural History, Volume XXXVI, Part II. New York: The American Museum of Natural History. 1937.

Chaffanjon, J. L'Orénoque et le Caura. Relation de voyages exécutés en 1886 et 1887. París: Librairie Hachette et C^{ie}. 1889.

Cruxent, J. M^a. Notes on venezuelan archeology. Vol. III del 29º Congreso Internacional de Americanismo. Chicago: Universidad de Chicago. 1952.

Cruxent, J. M^a. Litoglifos de la Piedra de Los Delgaditos en la fila de Los Apios, Vigirima, Carabobo. Caracas: Boletín informativo del Departamento de antropología, Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, num 1, octubre (1960): 19-23.

Cruxent, J. M^a. y Rouse, I. Arqueología cronológica de Venezuela, Vol: 1. Caracas: Ernesto Ermitano Editor. 1982.

Delgado, R. Los petroglifos venezolanos. Caracas: Monte Ávila Editores. 1976.

Ernst, A. "Antigüedades indias en Venezuela". En A. Ernst (ed.), Obras Completas, Tomo VI. Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República. 1987. 53-67.

Ernst, A. "Fotografía de la Piedra de Los Indios". En A. Ernst (ed.), Obras Completas, Tomo VI. Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República. 1987. 103-107.

Ernst, A. "Petroglifos y piedras artificialmente ahuecadas, de Venezuela". En A. Ernst (ed.), Obras Completas, Tomo VI. Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República. 1987. 119-121.

Ernst, A. "Petroglifos de Venezuela". En A. Ernst (ed.), Obras Completas, Tomo VI. Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República. 1987. 723-735.

Escoriza Mateu, T. "Mujeres, violencia y representaciones figurativas". En T. Escoriza Mateu, M^a. J. López Medina y A. Navarro Ortega (eds.), Mujeres y arqueología, nuevas aportaciones desde el materialismo histórico. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura. 2008. 303-339. Disponible: https://www.academia.edu/2226899/_2008_Mujeres_y_arqueolog%C3%ADa_nuevas_aportaciones_desde_el_materialismo_hist%C3%B3rico.

González Nájuez, O. Mitología Warekena. Caracas: Editorial Monte Ávila. 1980.

González Nájuez, O. Las literaturas indígenas maipure-arawakas de los pueblos kurripako, warekena y baniva del estado Amazonas. Caracas: Fundación Editorial el Perro y la Rana. 2007.

Humboldt, A. de, Alejandro de Humboldt. Por tierras venezolanas. Caracas: Fundación Eugenio Mendoza 1969.

Im Thurn, E. F. Among the Indians of Guiana. Londres: Kegan Paul, Trench, & CO. 1883. Disponible: <https://archive.org/details/amongindiansgui00thurgoog>

Jaimes Ramírez, A. "El pensamiento religioso y sus manifestaciones en los habitantes del Noroeste del estado Táchira". Trabajo presentado para optar al grado de Magister Scientiae en Etnología Mención Etnohistoria. Universidad de Los Andes. Mérida. 2011.

Kidder II, Alfred. Archaeology of northwestern Venezuela. Papers of the Peabody Museum, XXVI, num 1. England: Harvard University. 1944.

Koch-Grünberg, Th., Südamerikanische Felszeichnungen. Berlín: Verlegt Bei Ernst Wasmuth A.-G. 1907. Disponible: <https://ia600508.us.archive.org/0/items/sdamerikanische00kochgoog/sdamerikanische00kochgoog.pdf>.

Marcano, G. Etnografía precolombina de Venezuela. Caracas: Universidad Central de Venezuela. 1971.

Martínez Celis, D. y Botiva Contreras, A. Manual de arte rupestre de Cundinamarca. Segunda edición. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia. 2004. Disponible: http://openarchive.icomos.org/949/1/manual_arte_rupestre_de_Cundinamarca.pdf [Consulta: 2012 noviembre 3].

Meneses, L. y Gordones, G. Historia gráfica de la arqueología en Venezuela. Mérida: Editorial Venezolana. 2007.

Morón, C., Piedras Vivas en Falcón. Mérida: Universidad de Los Andes, Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. 2007.

Mosonyi, E. y Mosonyi, J. Manual de lenguas indígenas de Venezuela, Tomo I. Caracas: Fundación Bigott. 2000.

Navarrete, R. "Payara ancestral: la historia indígena originaria a través de los petroglifos de Candelaria (Ciudad Bolívar)". En C. Banko y M^a. A. (eds.), Las ciencias sociales: perspectivas actuales y nuevos paradigmas, (Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales "Dr. Rodolfo Quintero", (2013): 316-359. Disponible: <https://antropologiacaruao.files.wordpress.com/2011/09/las-ciencias-sociales-perspectivas-actuales-y-nuevos-paradigmas.pdf>.

Oliver, J. "The archaeological, linguistic and ethnohistorical evidence for the expansion of Arawakan into Northwestern Venezuela and Northeastern Colombia". Trabajo final para optar al grado de doctor of philosophy in anthropology. Urbana. Illinois: University of Illinois. 1989. Disponible: <https://www.ideals.illinois.edu/handle/2142/23502>.

Oramas, L. Rocas con grabados indígenas entre Táchira, San Casimiro y Güiripa. Caracas: Tipografía Americana. 1911.

Oramas, L. Prehistoria y arqueología de Venezuela. Construcciones y petrografías de una región de Venezuela. Varias deducciones al respecto. Caracas: Boletín de la Sociedad Venezolana de Ciencias Naturales. Tomo 20, # 93, 1959. 207-253.

Ortiz, F. y Pradilla, H. Rocas y petroglifos del Guainía. Escritura de los grupos arawak-maipure. Colombia: Fundación Etnollano, Museo Arqueológico de Tunja, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. 2002.

Padilla, S., Pictografías indígenas de Venezuela. Caracas: Fundación Editorial El Perro y La Rana, Colección Taima-taima, serie Creación Indígena. 2009.

Páez, L. "Arte rupestre de la región Noroccidental de la cuenca del lago de Valencia. Un acercamiento desde la arqueología, la etnohistoria y la etnografía". Trabajo presentado para optar al grado de Magister Scientiae en Etnología Mención Etnohistoria. Mérida: Universidad de Los Andes. 2016.

Requena, R. Vestigios de la Atlántida. Caracas: Tipografía Americana. 1932.

Rivas G., P. J. "Estudio preliminar de los petroglifos de Punta Cedeño, Caicara del Orinoco, Estado Bolívar". En F. Fernández y R. Gassón, Contribuciones a la arqueología regional de Venezuela. Caracas: Fondo Editorial Acta Científica Venezolana Caracas, (1993): 165-197.

Rojas, Arístides. "Estudios indígenas". En: Orígenes venezolanos. Historia, tradiciones, crónicas y leyendas, editado por Rojas, Arístides. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho. 2008. 447-513.

Scaramelli, F. y Tarble, K. "Zone 2. Venezuela". Rock art of Latin America & the Caribbean. Thematic study. Consejo Internacional de Monumentos y Sitios del ICOMOS, (2006): 84-95. Disponible: <https://www.icomos.org/studies/rockart-latinamerica/fulltext.pdf>.

Schomburgk, R. Reisen in Guiana und am Orinoko. Während der Jahre 1835-1839. Leipzig: Editorial de Georg Wigand. 1841. Disponible: <https://books.google.co.ve/books>.

Schomburgk, R. M. Travels in British Guiana 1840-1844. Vol. I. Georgetown, British Guiana: Published by authority. 1922. Disponible: <http://www.archive.org/details/richardschomburg01schouoft>.

Sujo Volsky, J. "...acerca de lo arqueológico en el estudio de los petroglifos". En R. de Valencia y J. Sujo Volsky (eds.), El diseño en los petroglifos venezolanos. Caracas: Fundación Pampero, 1987. 71-143.

Sujo Volsky, J. El estudio del arte rupestre en Venezuela. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello. 2007.

Tarble, K. Un nuevo modelo de expansión Caribe para la época prehispánica. Revista Antropológica núm 63-64, (1985): 45-81. Disponible: [http://www.fundacionlasalle.org.ve/userfiles/ant_1985_63-64_45-81\(2\).pdf](http://www.fundacionlasalle.org.ve/userfiles/ant_1985_63-64_45-81(2).pdf).

Tarble, K. y Scaramelli, F. Una Correlación Preliminar entre Estilos Cerámicos y el Arte Rupestre del Municipio Autónomo Cedeño, Edo. Bolívar, Venezuela. San Juan: XV International Congress for Caribbean Archaeology, Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y el Caribe, (1993): 581-594. Disponible: <http://ufdcimages.uflib.ufl.edu/AA/00/06/19/61/00574/15-52.pdf>.

Tarble de Scaramelli, K. y Scaramelli, F. "El arte rupestre y su contexto arqueológico en el Orinoco Medio, Venezuela". En Pereira, E. y Guapindaia, V. (eds.) (Belem: Museo Goeldi, Arqueologia Amazonica 1. 2010. 286-315. Disponible: https://www.academia.edu/382441/El_Arte_Rupestre_y_su_Contexto_Arqueol%C3%B3gico_en_el_Orinoco_Medio_Venezuela.

Tavera Acosta, B. Los petroglifos de Venezuela. Madrid: Editorial Mediterráneo. 1956.

Torres Villegas, A. Tras la huella de los petroglifos. Guacara: alcaldía del municipio Guacara, estado Carabobo. 2010.

Valencia, R. de y Sujo Volsky, J. El diseño en los petroglifos venezolanos. Caracas: Fundación Pampero. 1987.

Valle, R. "Mentes graníticas e mentes areníticas. Frontera geo-cognitiva nas gravuras rupestres do baixo rio Negro, Amazônia setentrional". Volumen I. Tesis presentada al Programa de Licenciatura en Arqueología Museo de Arqueología y Etnología la Universidad de Sao Paulo para obtener el título de Doctor en Arqueología. Sao Paulo: Universidad de Sao Paulo, Brasil. 2012. Disponible: https://www.academia.edu/12030649/Mentes_Gran%C3%ADticas_e_Mentes_Aren%C3%ADticas_Fronteira_geo-cognitiva_nos_Petr%C3%B3glifos_do_Baixo_Rio_Negro_Amaz%C3%B4nia_Setentrional.

Vargas Arenas, I. Análisis del llamado "arte rupestre" en la cuenca del río Caroní desde la perspectiva de género. RET. Revista de Estudios Transdisciplinarios, Vol. 2 núm 1, (2010): 55-66. Disponible: <http://artificialwww.redalyc.org/articulo.oa?id=179221238006>.

Villaverde Bonilla. V. Datar el arte. La arqueometría aplicada al estudio del arte rupestre prehistórico. Revista Método, num 56 (2008): 213-219. Disponible: <https://metode.es/revistas-metode/monograficos/datar-el-arte.html>.

Zucchi, A. Evidencias arqueológicas sobre grupos de posible lengua Caribe. Revista Antropológica, num 63-64 (1985): 23-44. Disponible: [http://www.fundacionlasalle.org.ve/userfiles/ant_1985_63-64_23-44\(1\).pdf](http://www.fundacionlasalle.org.ve/userfiles/ant_1985_63-64_23-44(1).pdf).

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad
y no necesariamente reflejan el pensamiento
de la **Revista Cuadernos de Arte Prehistórico**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo
debe hacerse con permiso
de **Revista Cuadernos de Arte Prehistórico**.